



FIT-jelentés :: 2012

Telephelyi jelentés

10. évfolyam :: 4 évfolyamos gimnázium

Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola

1096 Budapest, Vendel u. 1.

OM azonosító: 035235

Telephely kódja: 001



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KÖZOKTATÁSI HIVATAL



Létszám adatok

A telephely létszámadatai a 4 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
A	32	0	0	0	0	32	31
B	31	0	0	0	0	31	31
C	28	0	0	0	0	28	26
D	30	0	0	1	0	30	27
E	31	0	0	1	0	31	31
Összesen	152	0	0	2	0	152	146

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszám adatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2010-es mérésben eredménnyel rendelkeznek
A	31	29
B	31	28
C	26	22
D	27	23
E	31	31
Összesen	146	133

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszám adatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
A	32	31	28
B	31	29	29
C	28	8	6
D	30	22	19
E	31	31	29
Összesen	152	121	111

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

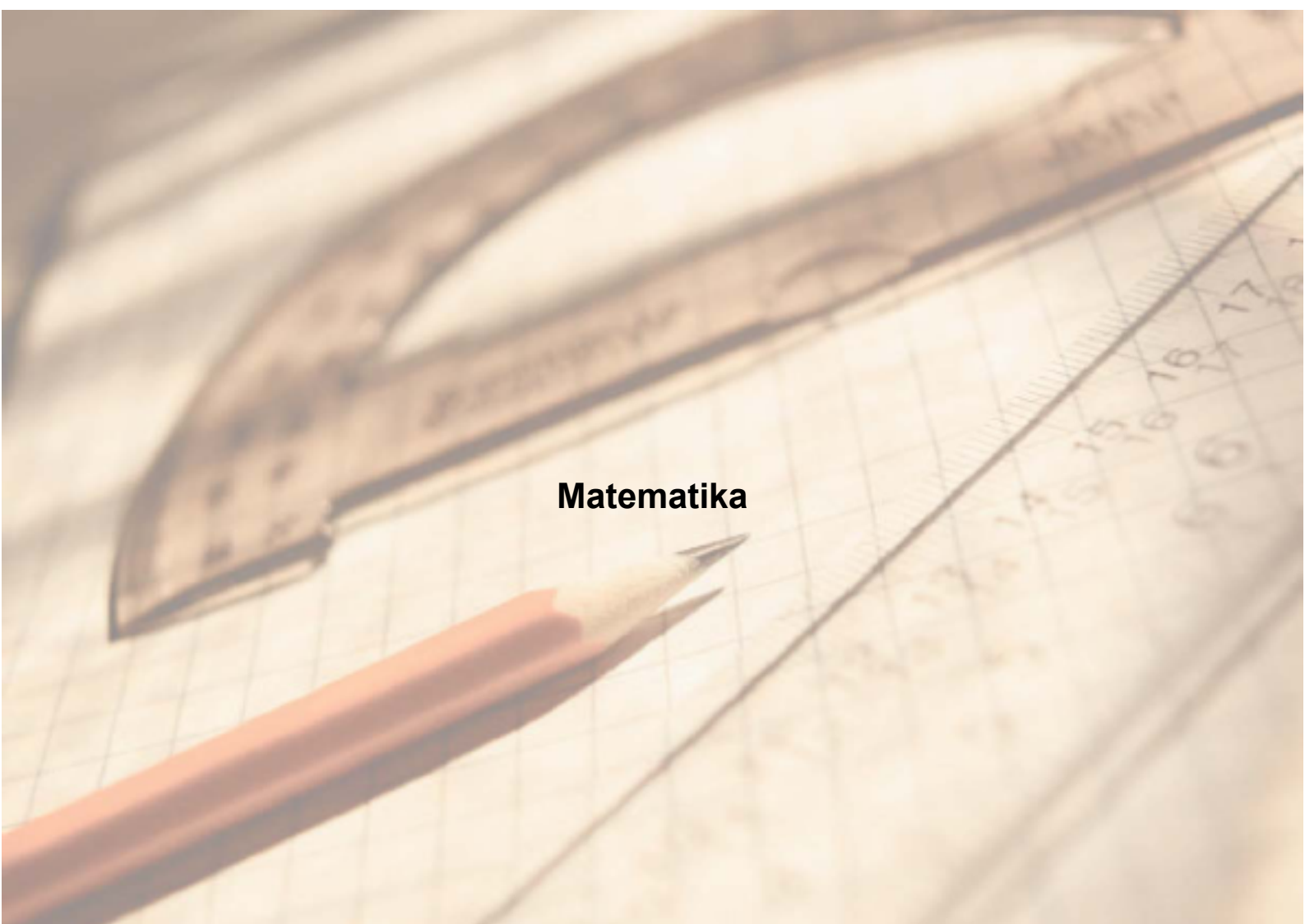
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe vagy középsúlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	0	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	2	0
Összesen	2	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephely jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
A	Jelentésben szereplők	0	0	8	16	7	0	31
	Jelentésben nem szereplők	0	0	1	0	0	0	1
B	Jelentésben szereplők	0	0	1	15	12	3	31
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
C	Jelentésben szereplők	0	1	11	13	1	0	26
	Jelentésben nem szereplők	0	1	1	0	0	0	2
D	Jelentésben szereplők	0	0	6	10	10	1	27
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	2	1	0	3
E	Jelentésben szereplők	1	0	11	15	3	1	31
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	Jelentésben szereplők	1	1	37	69	33	5	146
	Jelentésben nem szereplők	0	1	2	2	1	0	6

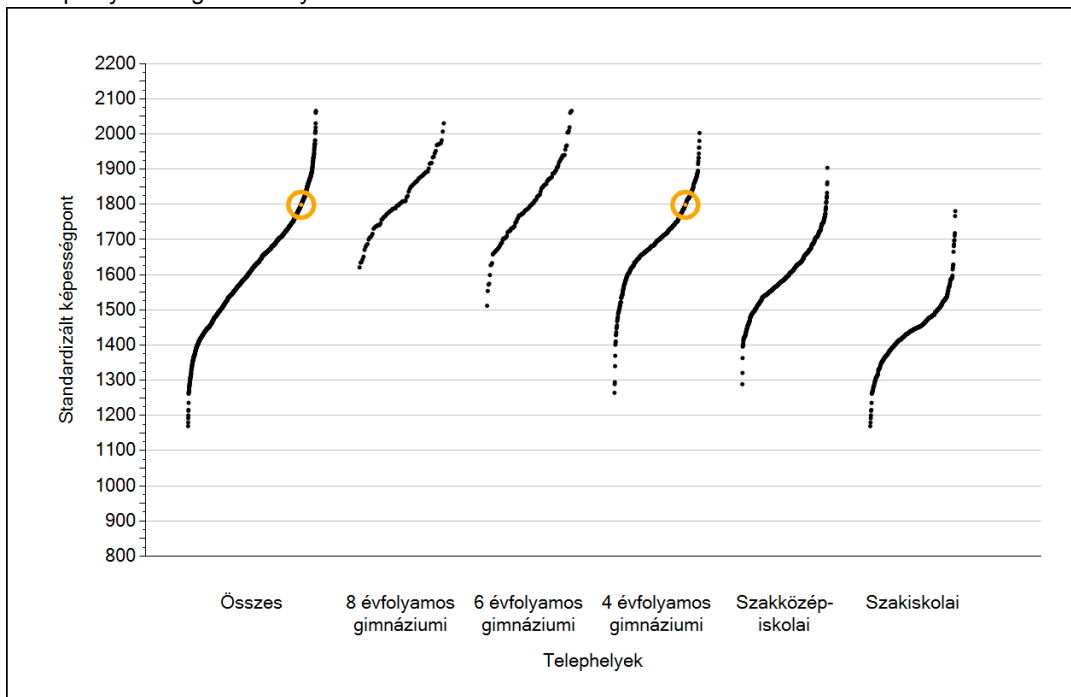


Matematika

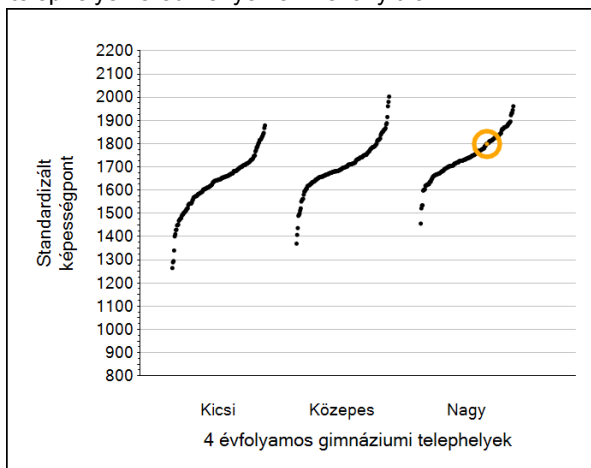
1a

Átlageredmények

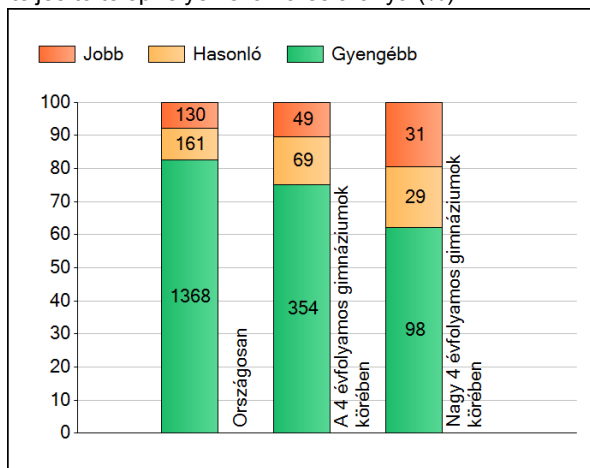
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

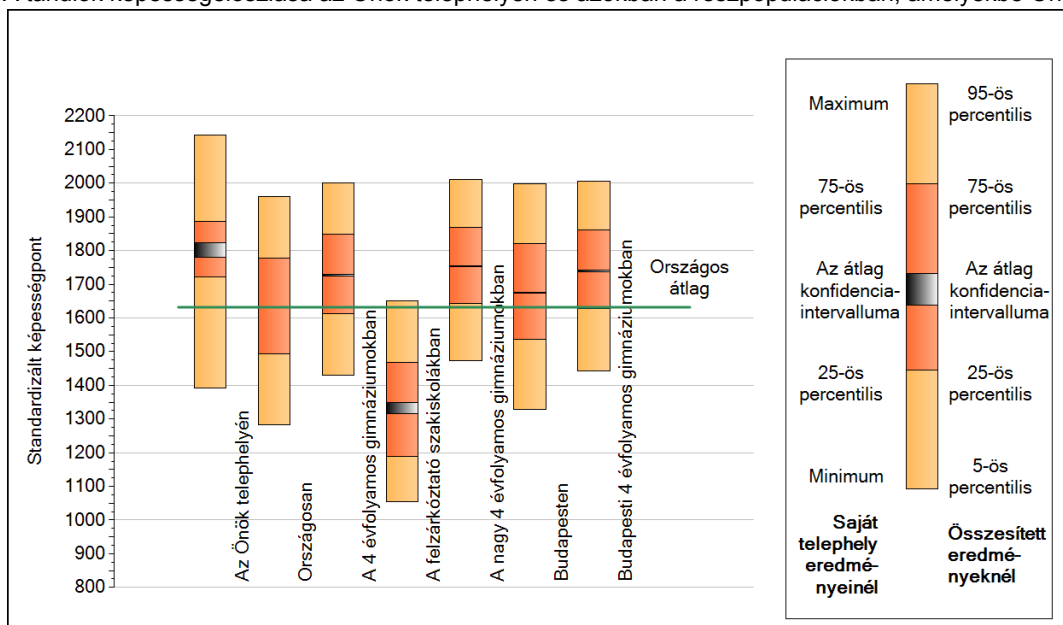


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1799 (1781;1823)	
Országosan	1632 (1631;1633)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1830 (1824;1834)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1816 (1812;1820)	
4 évfolyamos gimnáziumokban	1727 (1725;1728)	
Szakközépiskolákban	1616 (1615;1618)	Kis 4 évf. gimn.
Szakiskolákban	1441 (1438;1443)	Közepes 4 évf. gimn.
Felzárkóztató szakiskolákban	1333 (1316;1349)	Nagy 4 évf. gimn.
		1638 (1633;1644)
		1707 (1703;1711)
		1753 (1751;1755)

1b A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

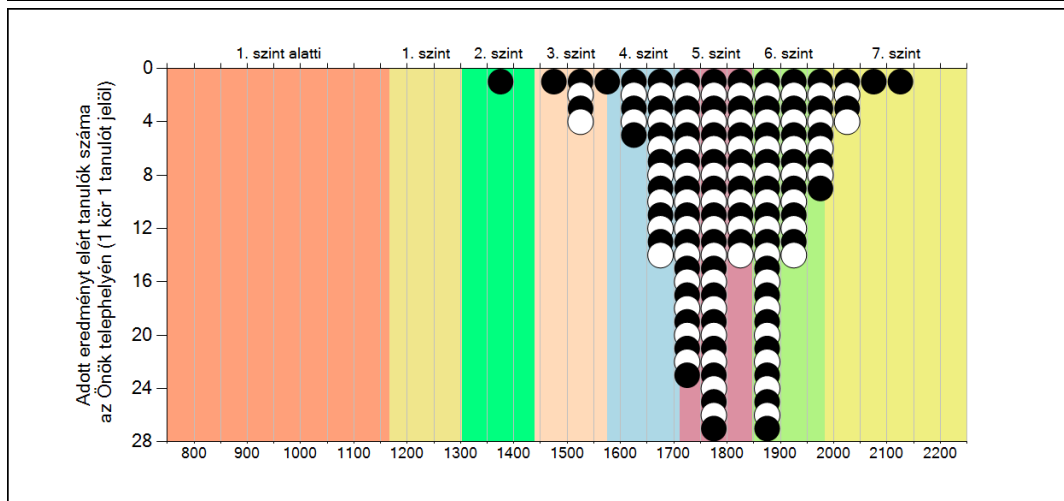
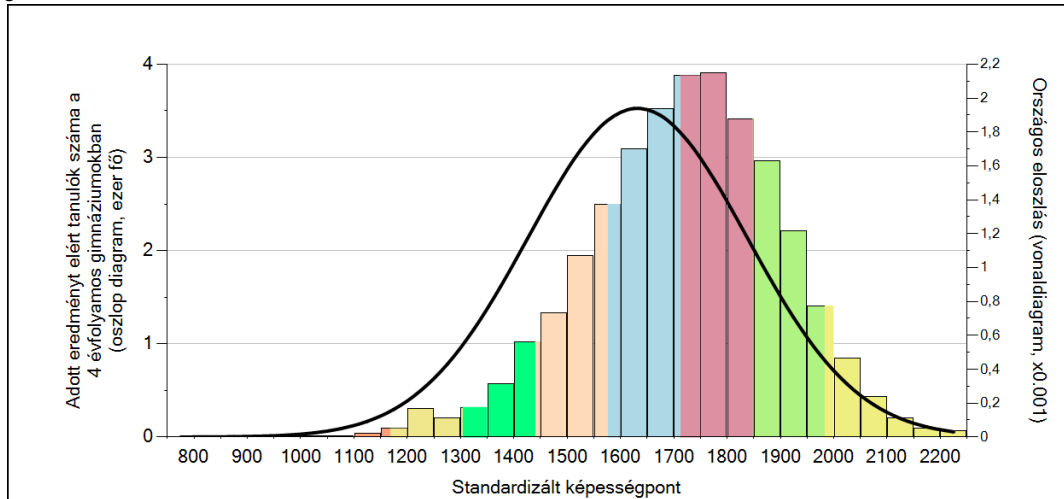


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

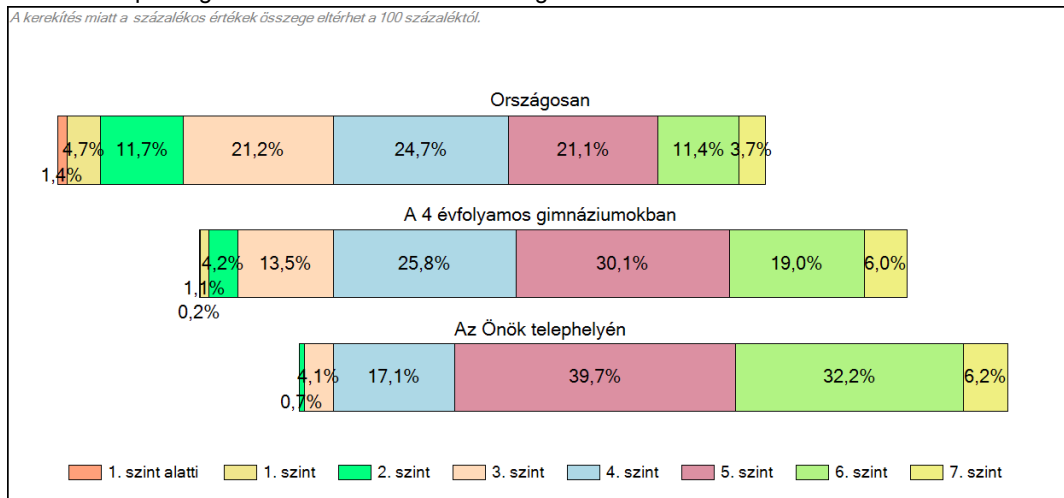
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1391	1721	1799 (1781;1823)	1886	2143
Országosan	1282	1492	1632 (1631;1633)	1777	1960
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1430	1614	1727 (1725;1728)	1848	2000
A felzárkóztató szakiskolákban	1055	1188	1333 (1316;1349)	1467	1651
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1473	1644	1753 (1751;1755)	1868	2011
Budapesten	1329	1536	1675 (1673;1677)	1821	1998
Budapesti 4 évfolyamos gimnáziumokban	1443	1629	1740 (1736;1743)	1862	2007

1c Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



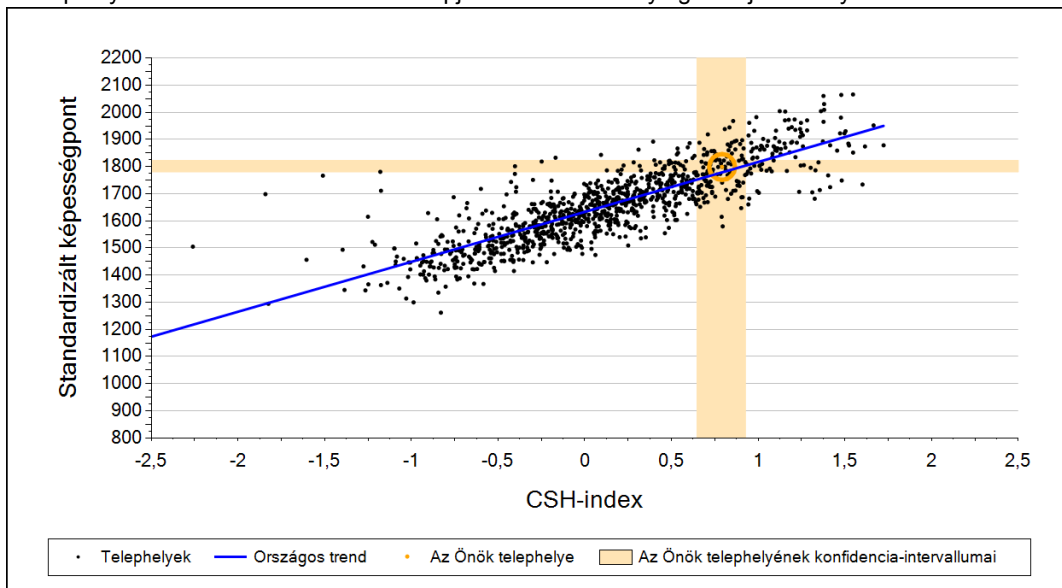
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



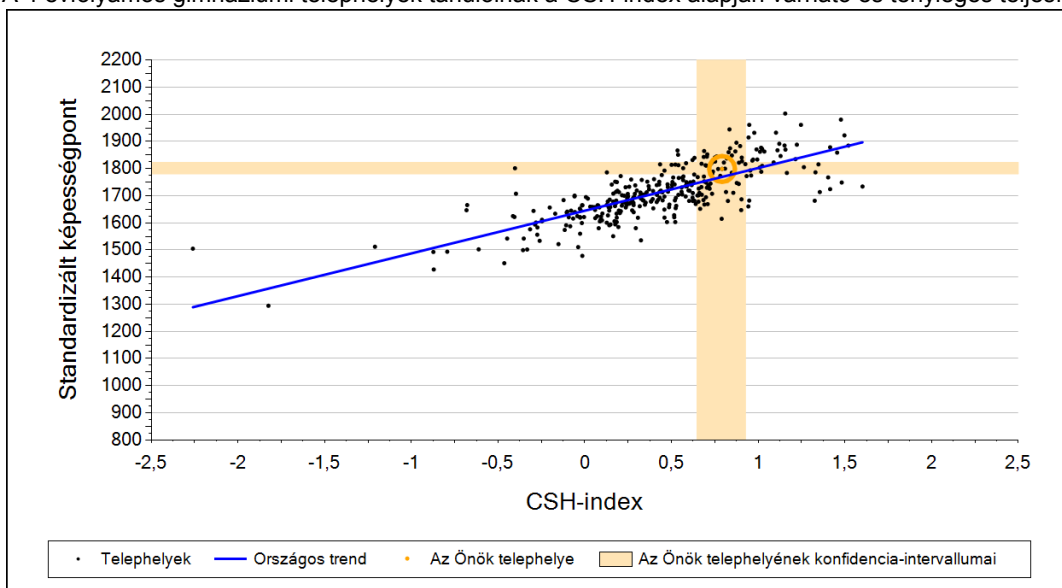
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1799	(1781;1823)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1779	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1769	

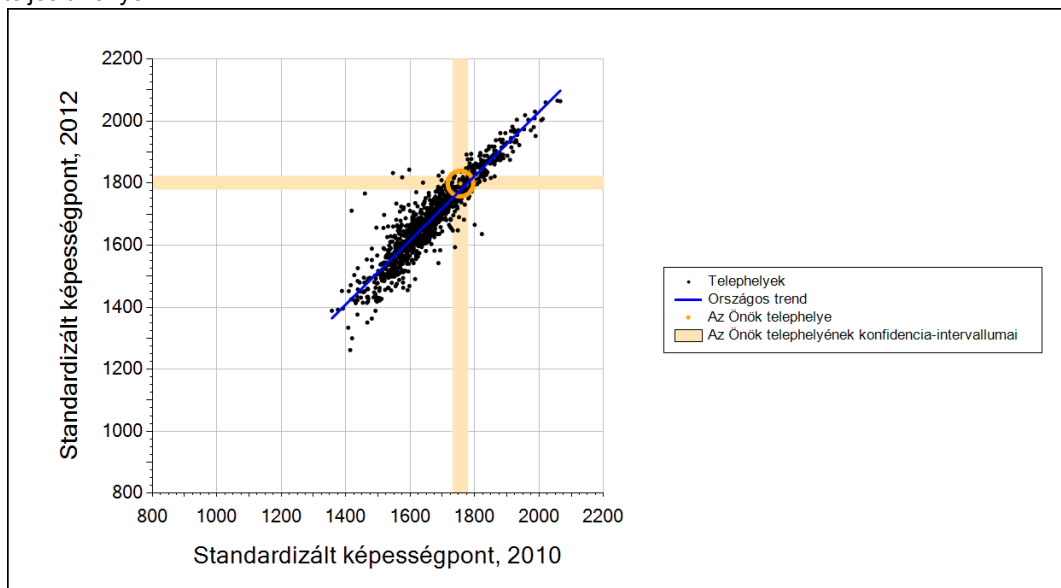
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	0,791	(0,645;0,927)
Országosan	0,057	(0,050;0,060)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,510	(0,500;0,520)

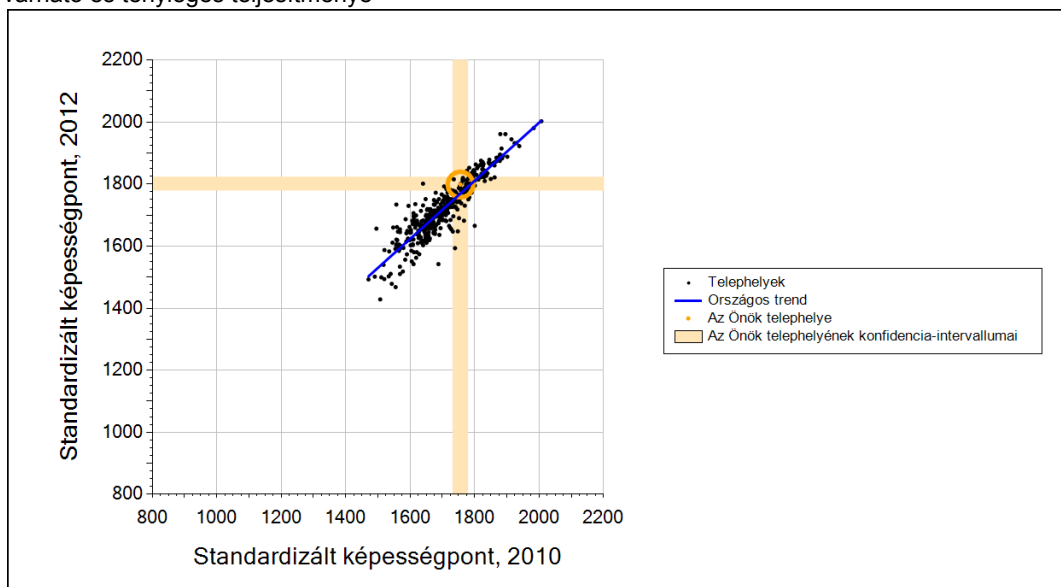
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

2b Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



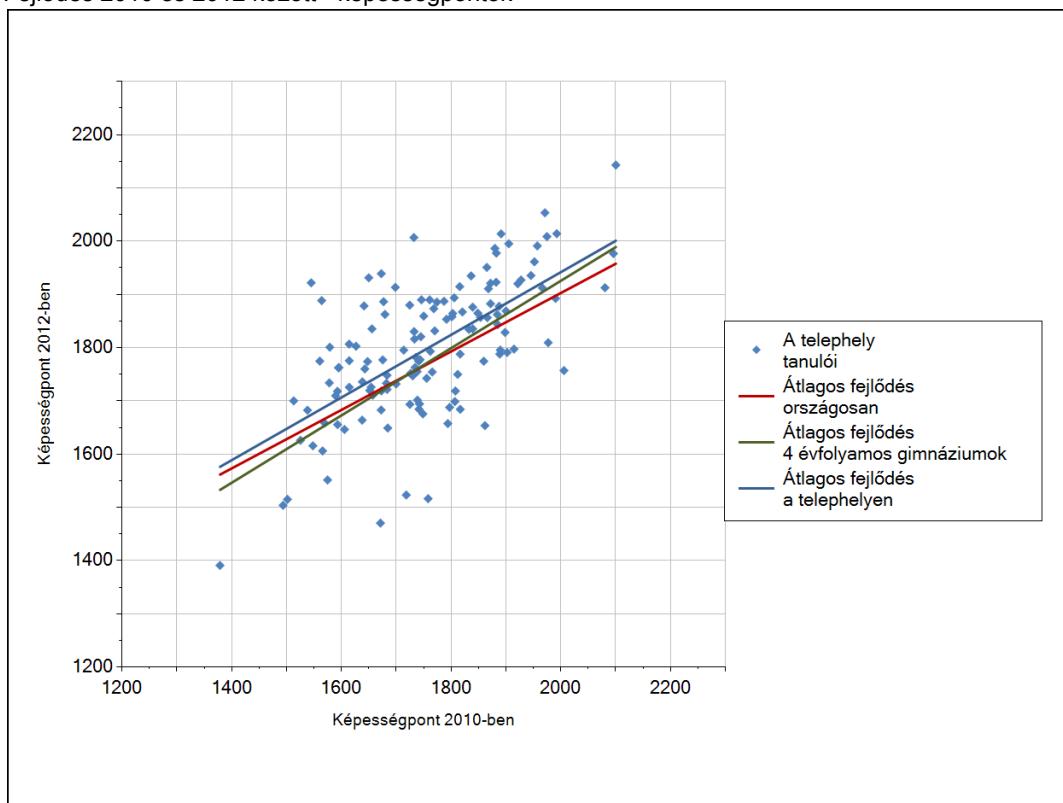
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2012-es eredménye	1799	(1781;1823)
Telephelyük tanulóinak 2010-es átlageredménye	1756	(1733;1778)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1777	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1770	

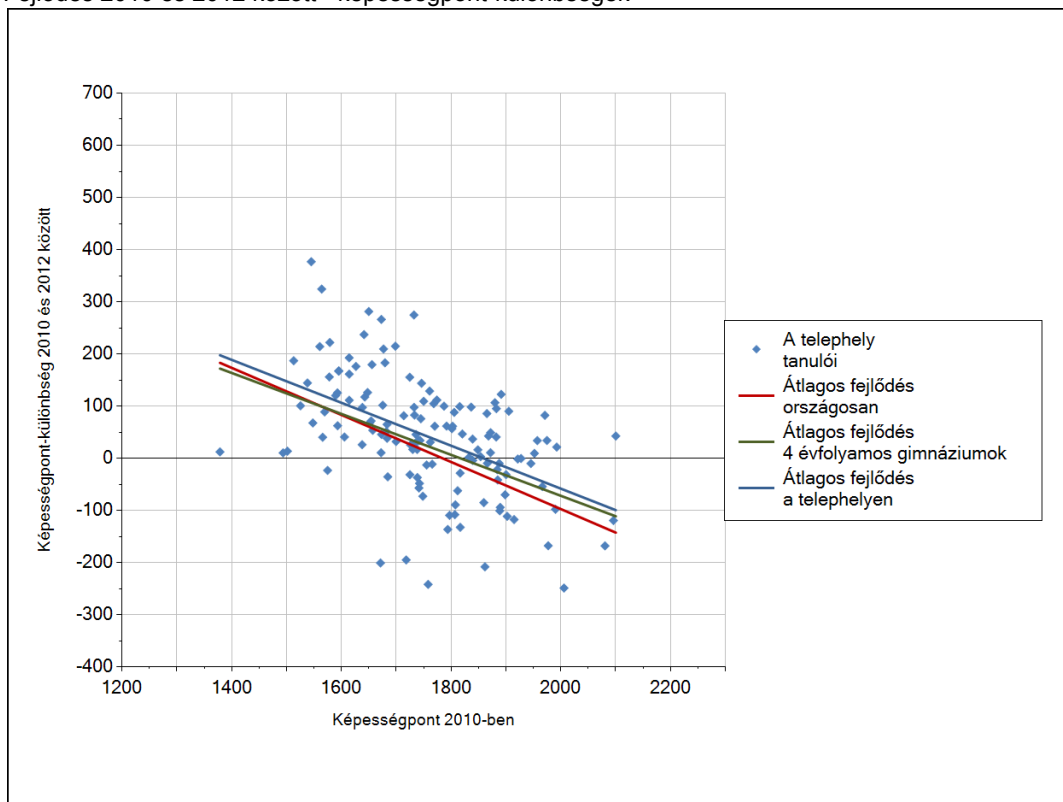
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpontok



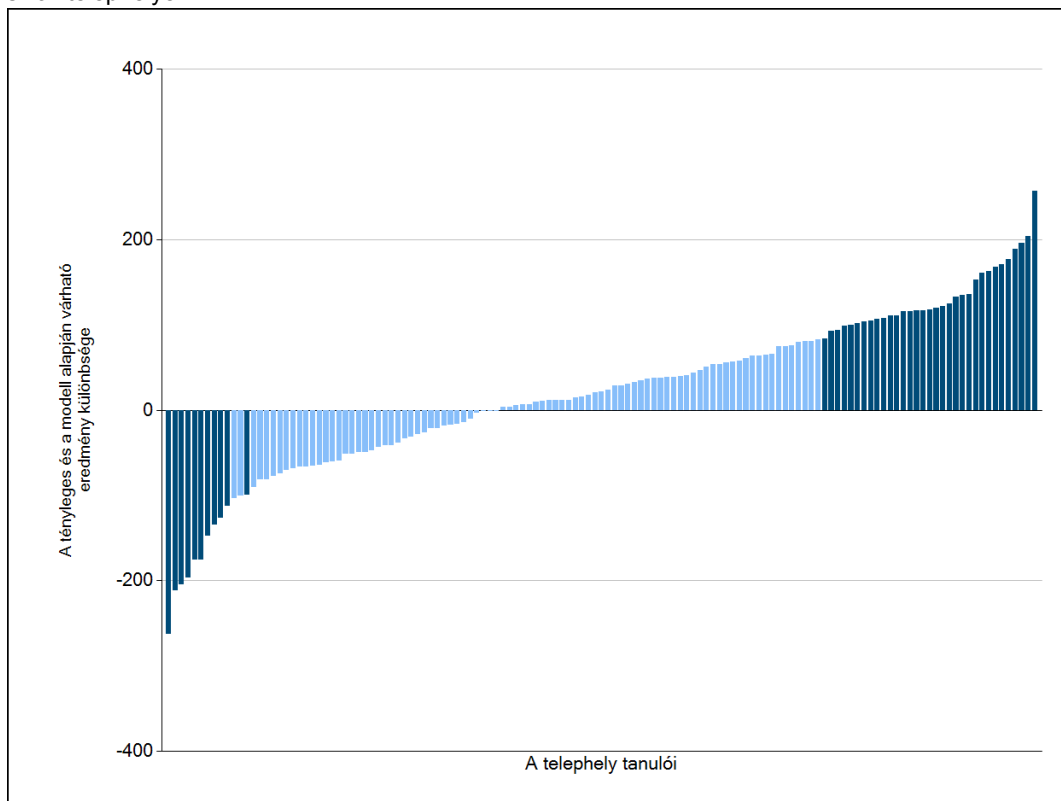
Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén*



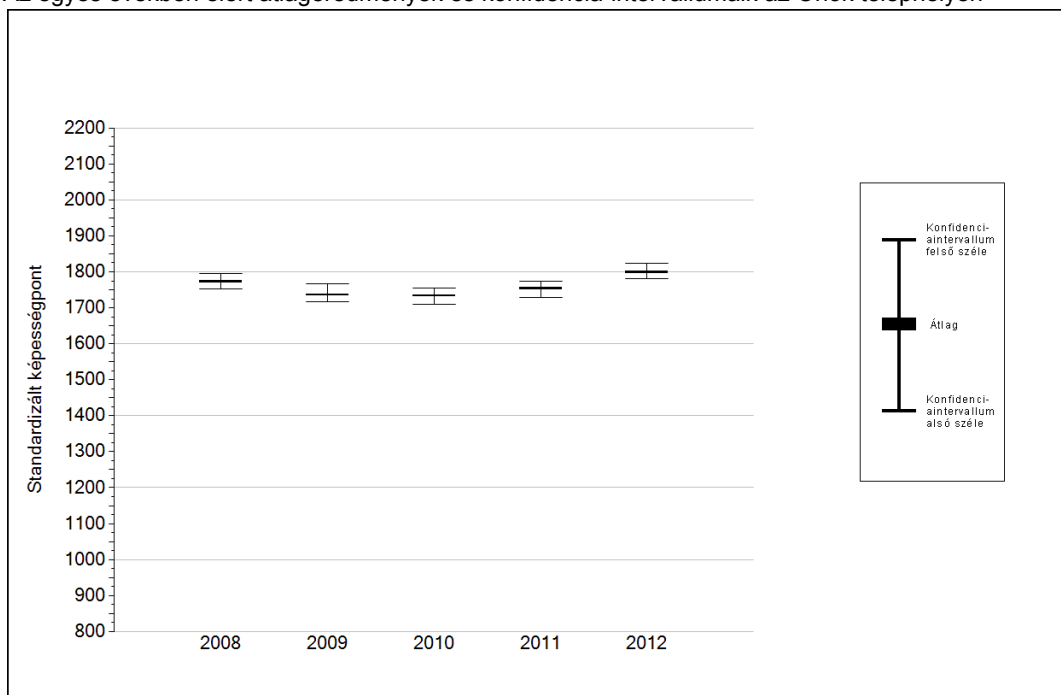
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2012-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2012. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2012	1799 (1781;1823)	-
2011	1754 (1729;1773) ↑	45 (13;70)
2010	1733 (1710;1755) ↑	66 (40;101)
2009	1736 (1716;1766) ↑	62 (28;96)
2008	1773 (1752;1795) ○	26 (-6;56)

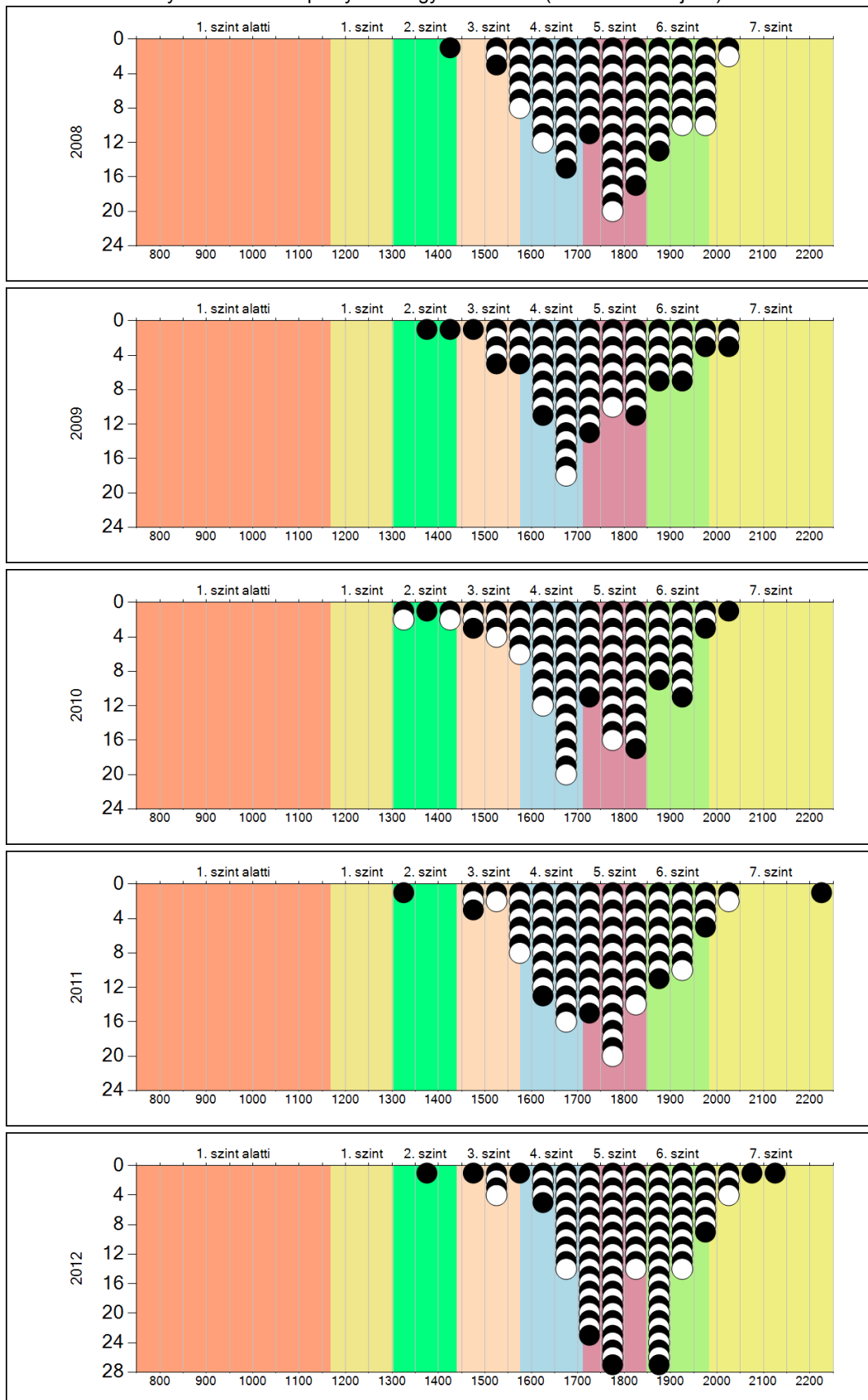
- ↑ A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben
- ↓ A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT- jelentésben ez évtől kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2008-2011 évi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

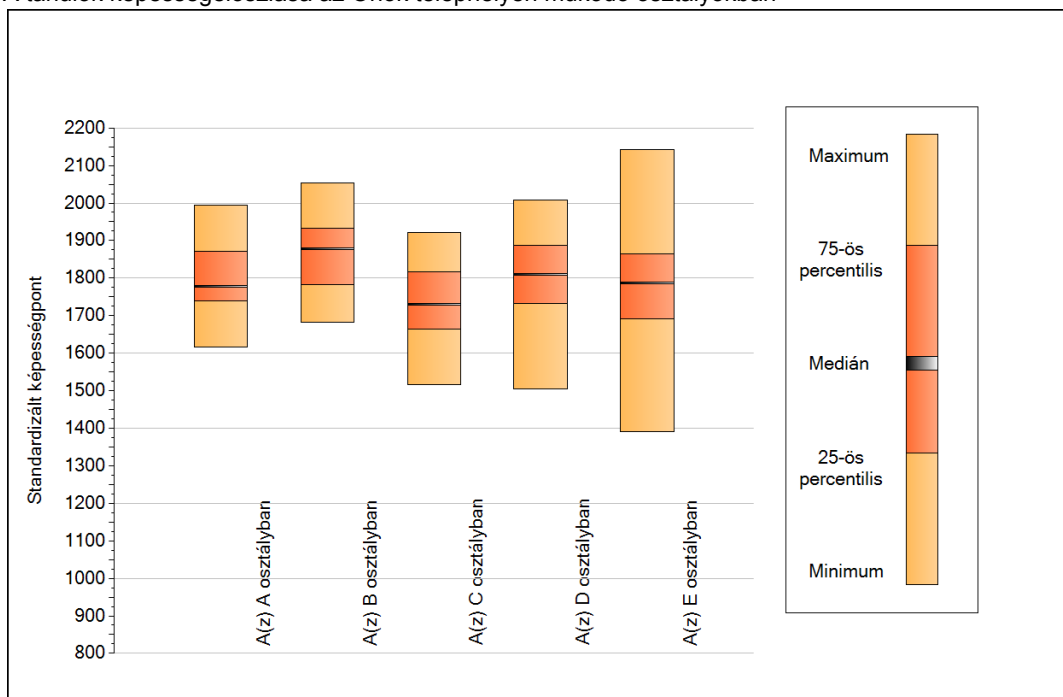
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5a

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



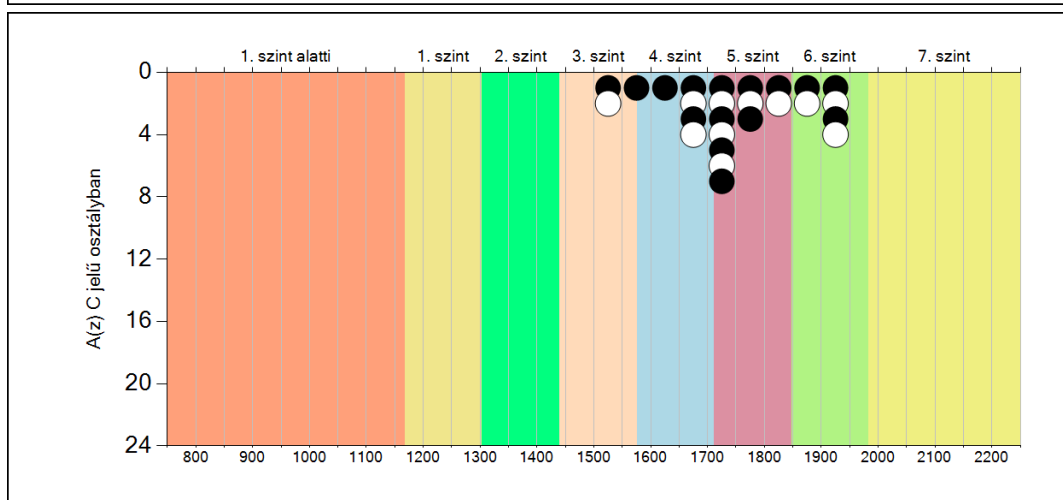
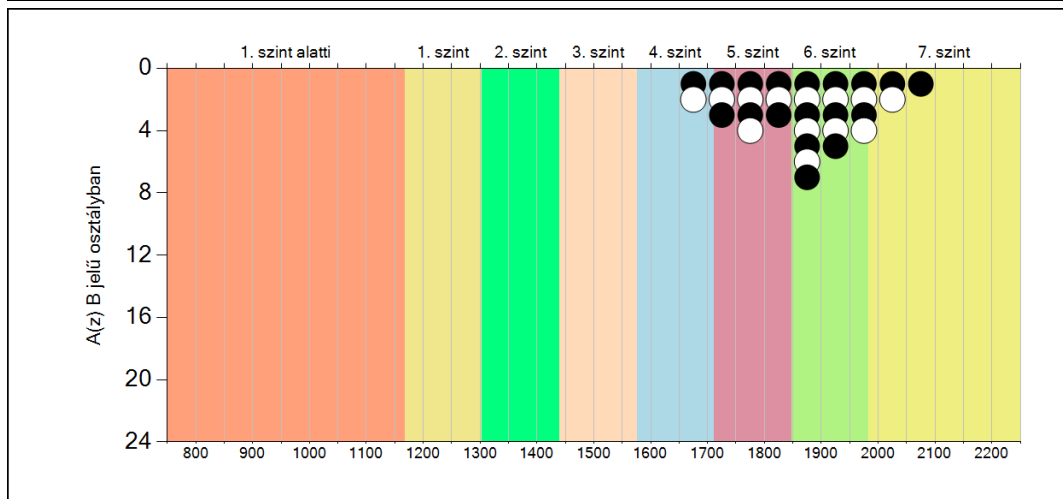
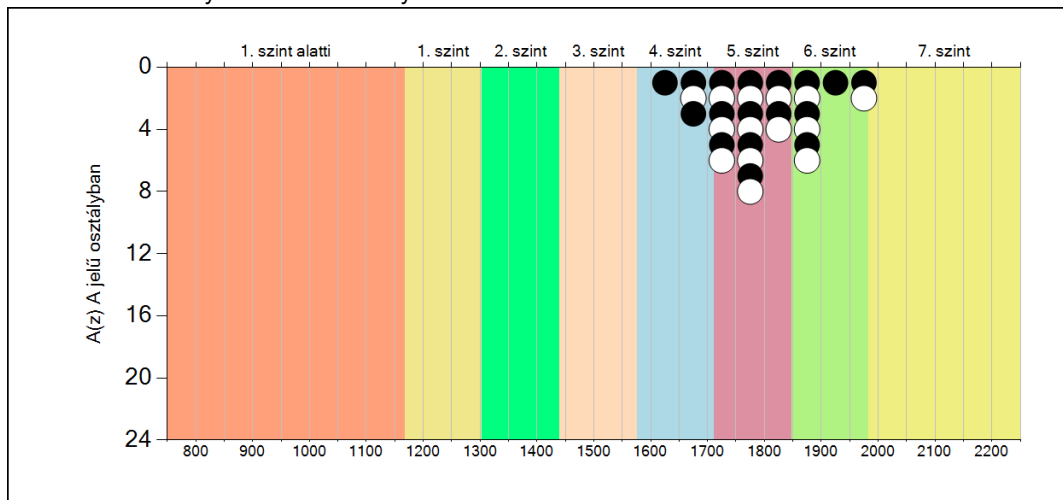
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

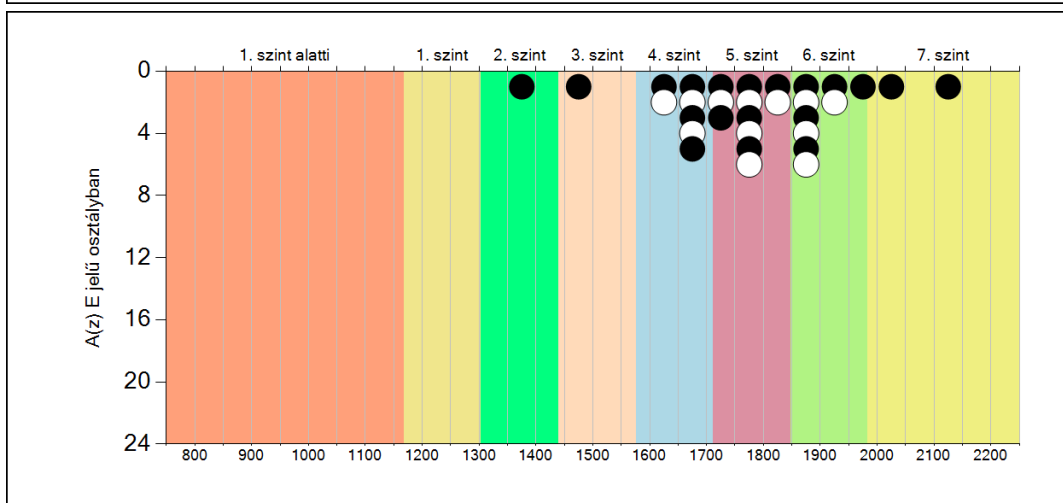
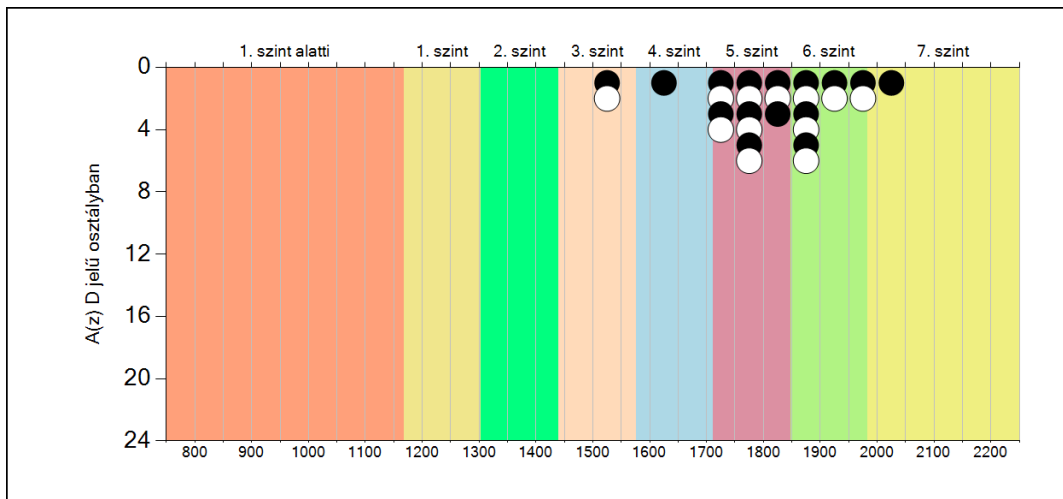
	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1616	1739	1778	1872	1995
A(z) B osztályban	1683	1784	1878	1933	2053
A(z) C osztályban	1516	1664	1731	1816	1921
A(z) D osztályban	1504	1732	1809	1887	2009
A(z) E osztályban	1391	1691	1788	1864	2143

5b

A képességeloszlás osztályonként

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

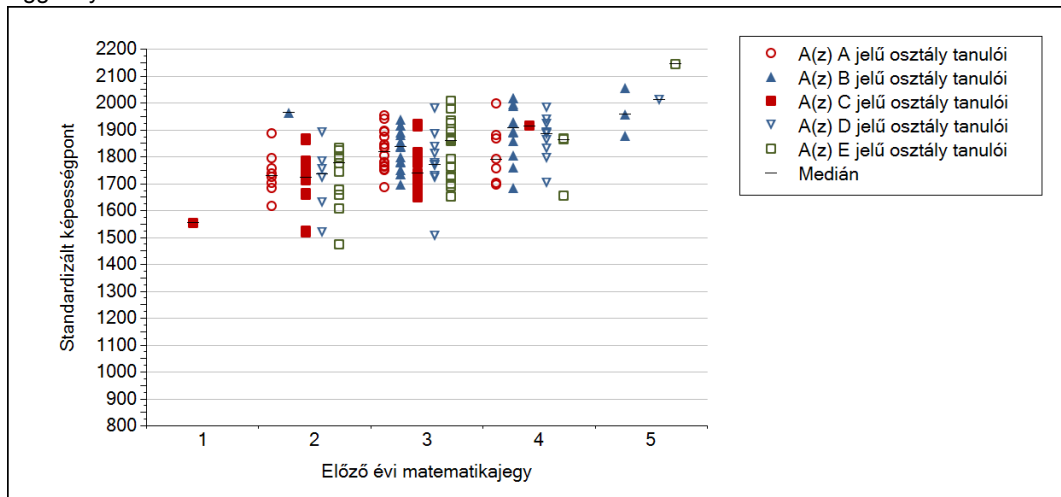




5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

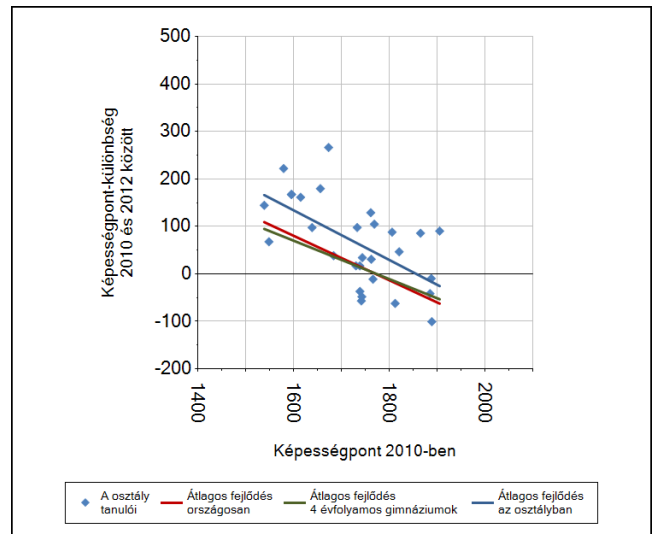
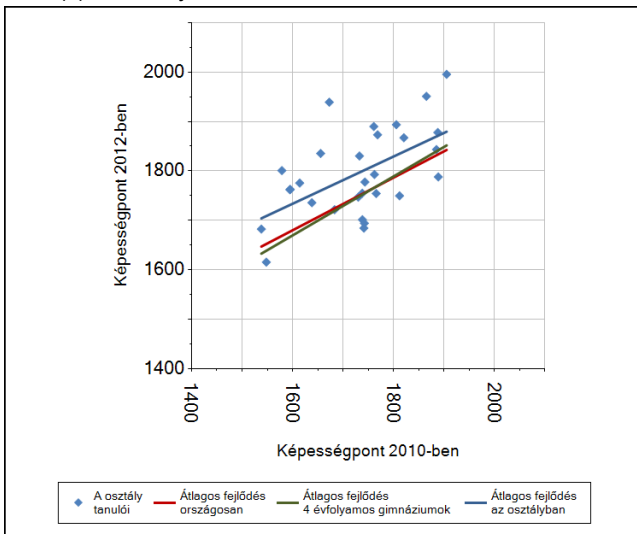
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében



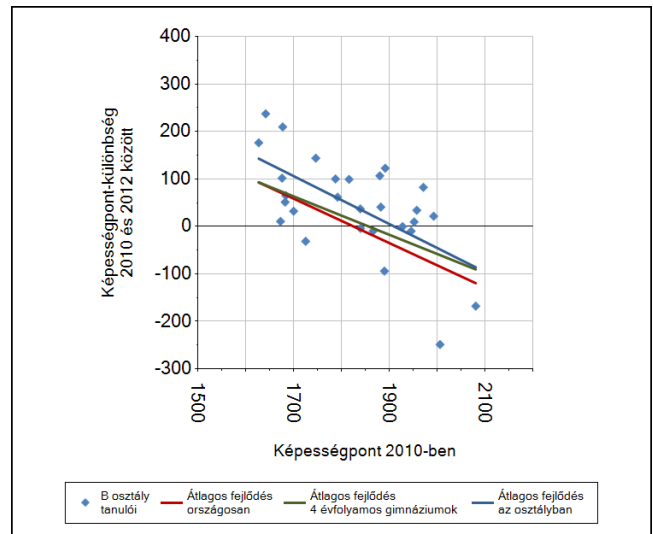
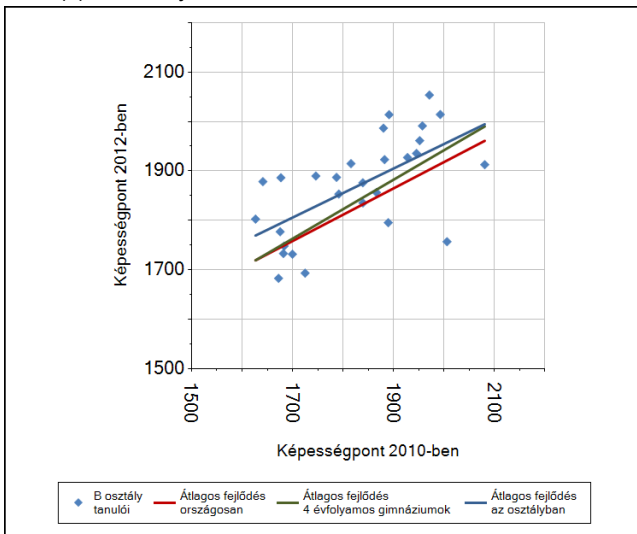
		Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) A jelű osztály	1	1	-	-	-
	2	2	1616	1729	1883
	3	3	1684	1815	1951
	4	4	1694	1788	1995
	5	5	-	-	-
A(z) B jelű osztály	1	1	-	-	-
	2	2	1961	1961	1961
	3	3	1693	1835	1935
	4	4	1683	1906	2014
	5	5	1876	1955	2053
A(z) C jelű osztály	1	1	1551	1551	1551
	2	2	1516	1720	1865
	3	3	1646	1737	1921
	4	4	1912	1912	1912
	5	5	-	-	-
A(z) D jelű osztály	1	1	-	-	-
	2	2	1515	1735	1888
	3	3	1504	1770	1978
	4	4	1700	1884	1979
	5	5	2009	2009	2009
A(z) E jelű osztály	1	1	-	-	-
	2	2	1471	1775	1832
	3	3	1649	1857	2007
	4	4	1654	1862	1864
	5	5	2143	2143	2143

6a A tanulók fejlődése osztályonként

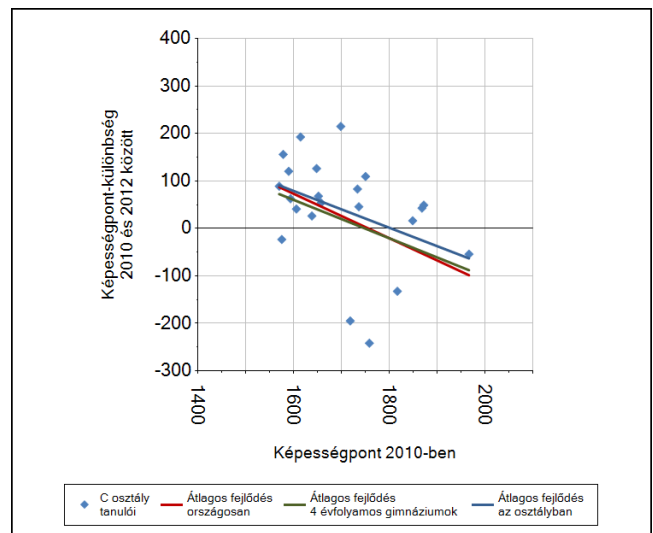
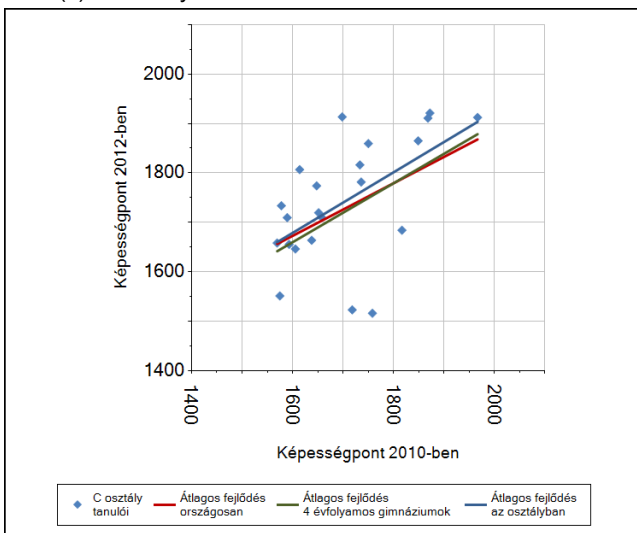
A(z) A osztály tanulói



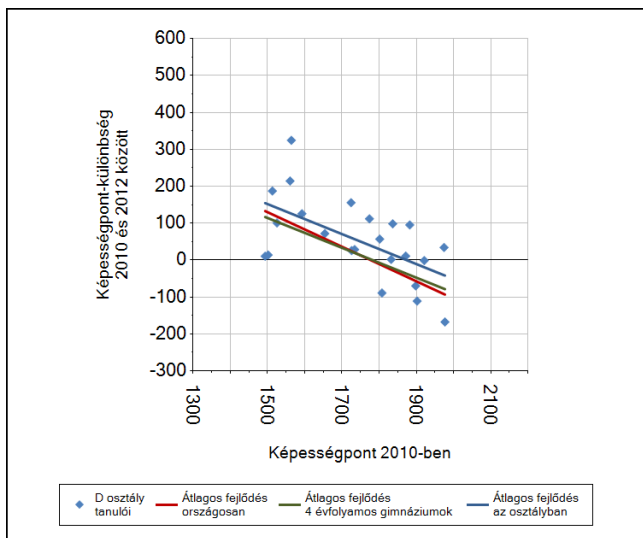
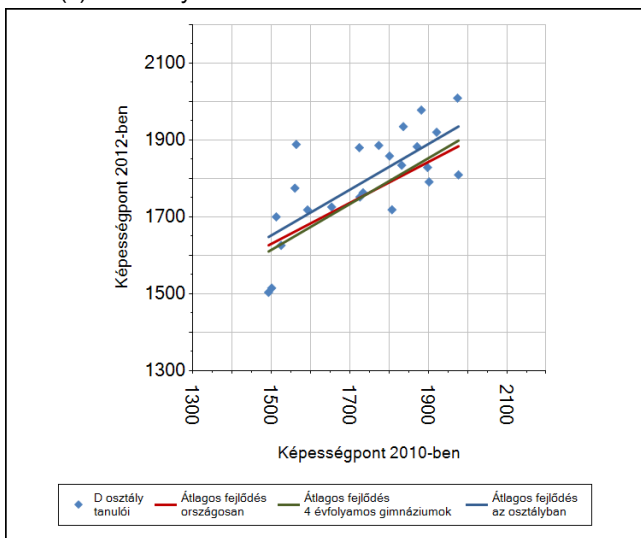
A(z) B osztály tanulói



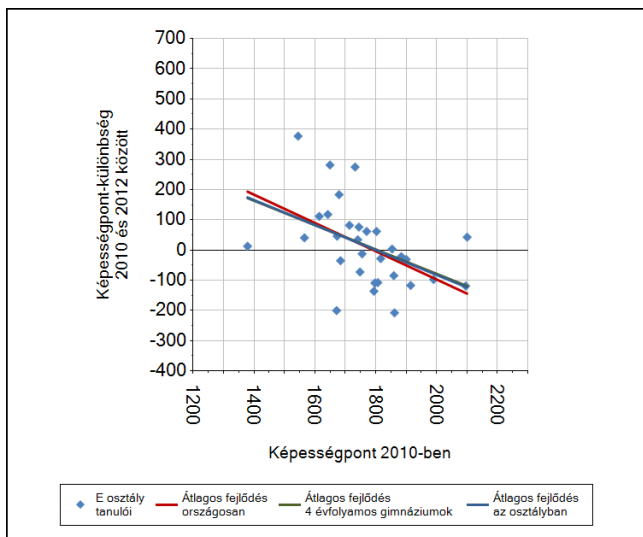
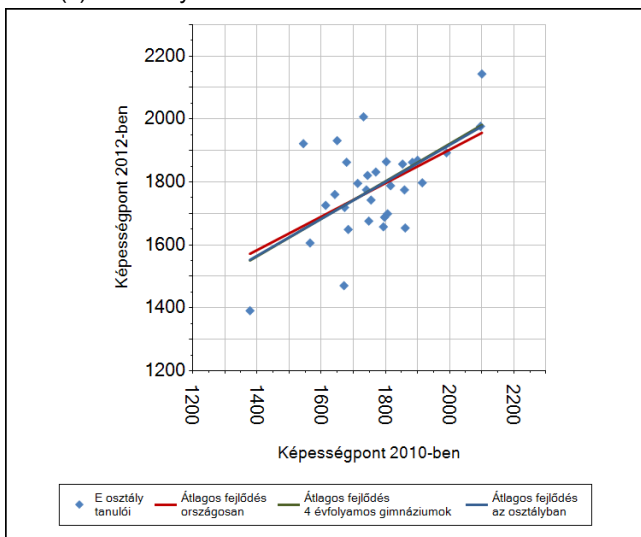
A(z) C osztály tanulói



A(z) D osztály tanulói



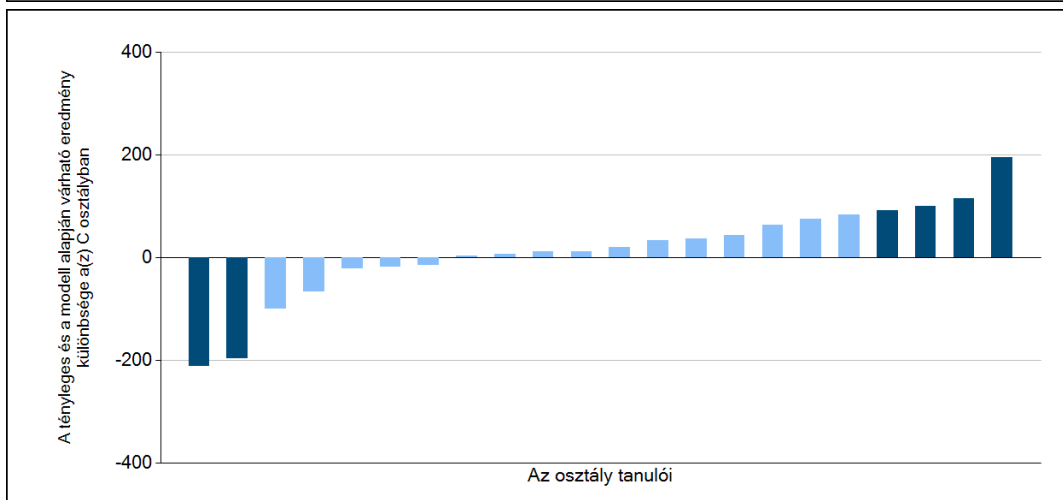
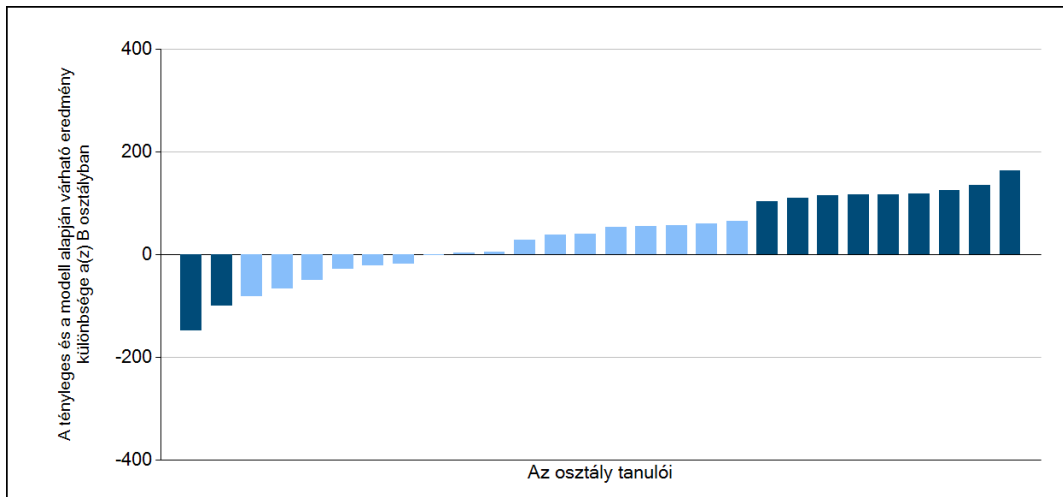
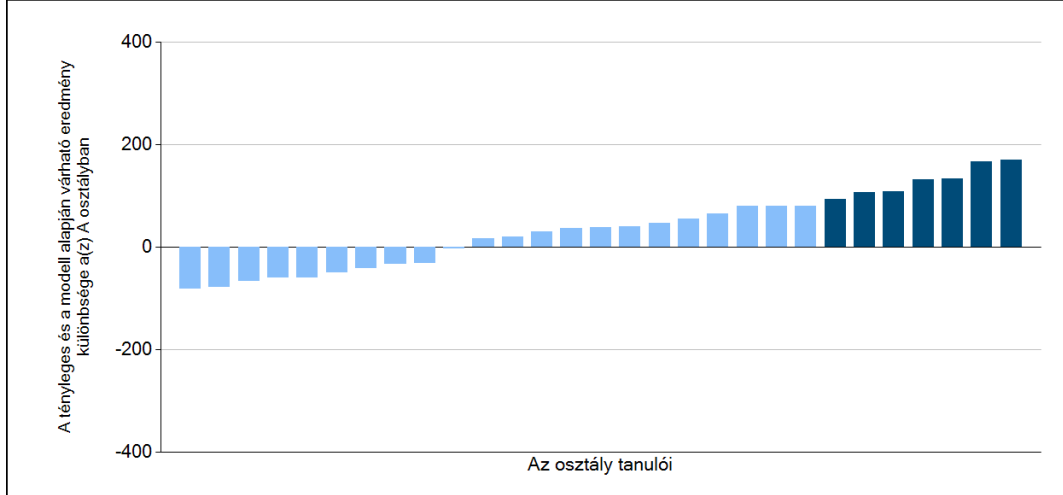
A(z) E osztály tanulói



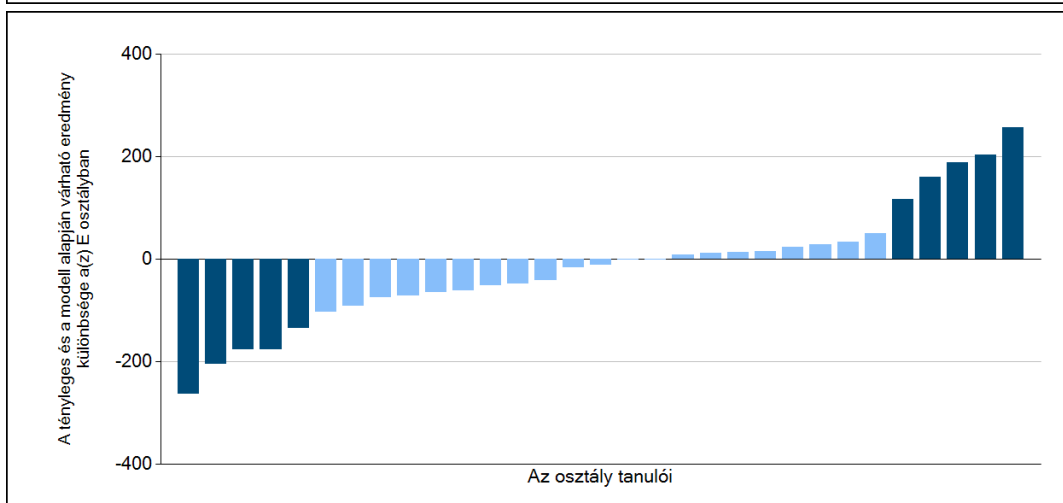
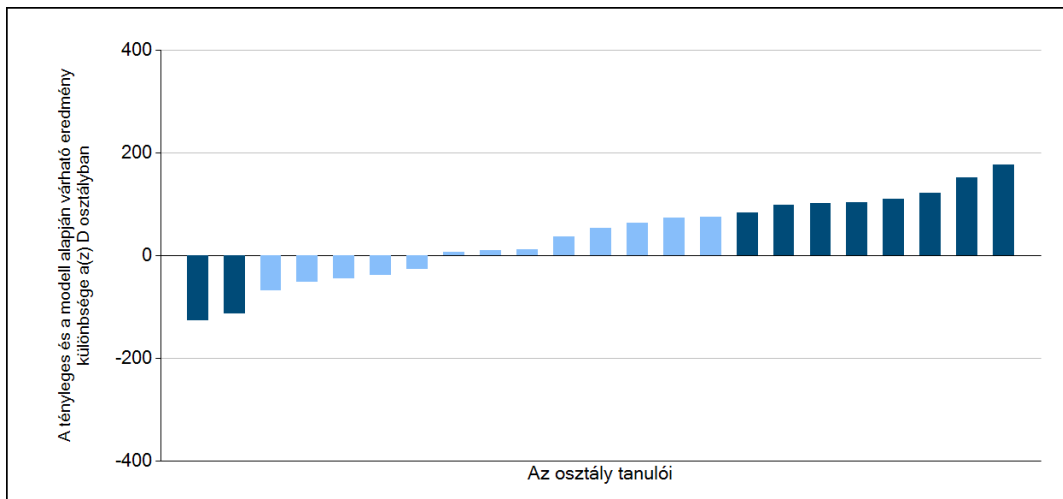
6b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján osztályonként*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becst, várható eredménye közötti különbségek az Önök osztályaiban



Matematika



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

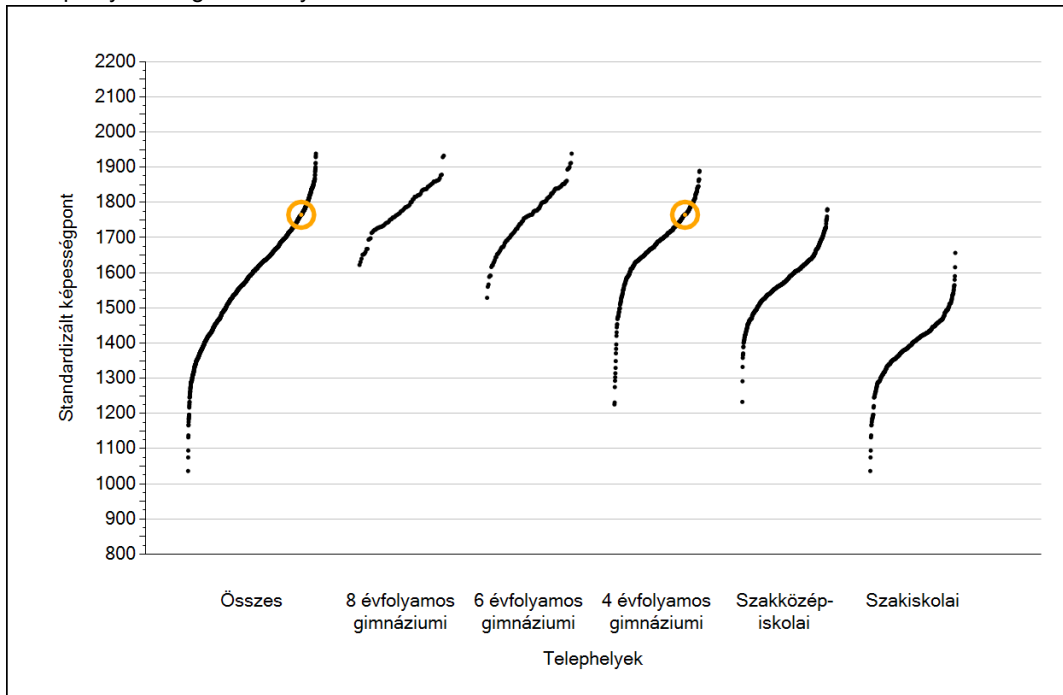
* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2012-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2012. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.



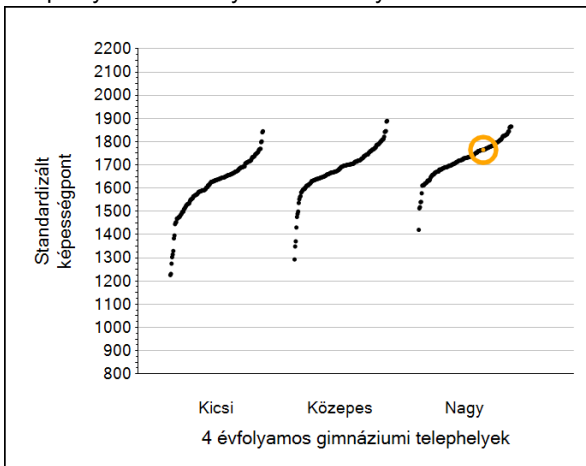
Szövegértés

1a Átlageredmények

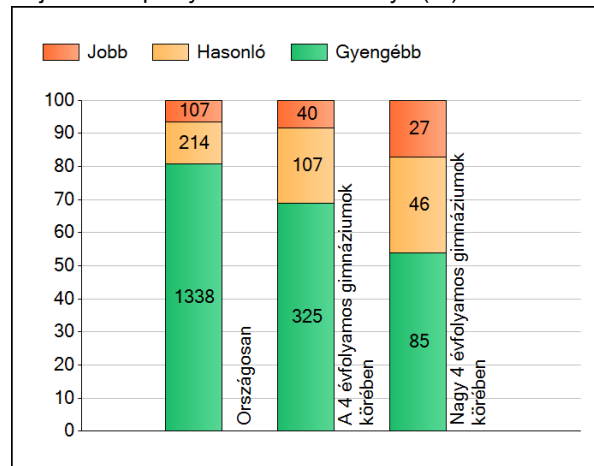
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményehez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



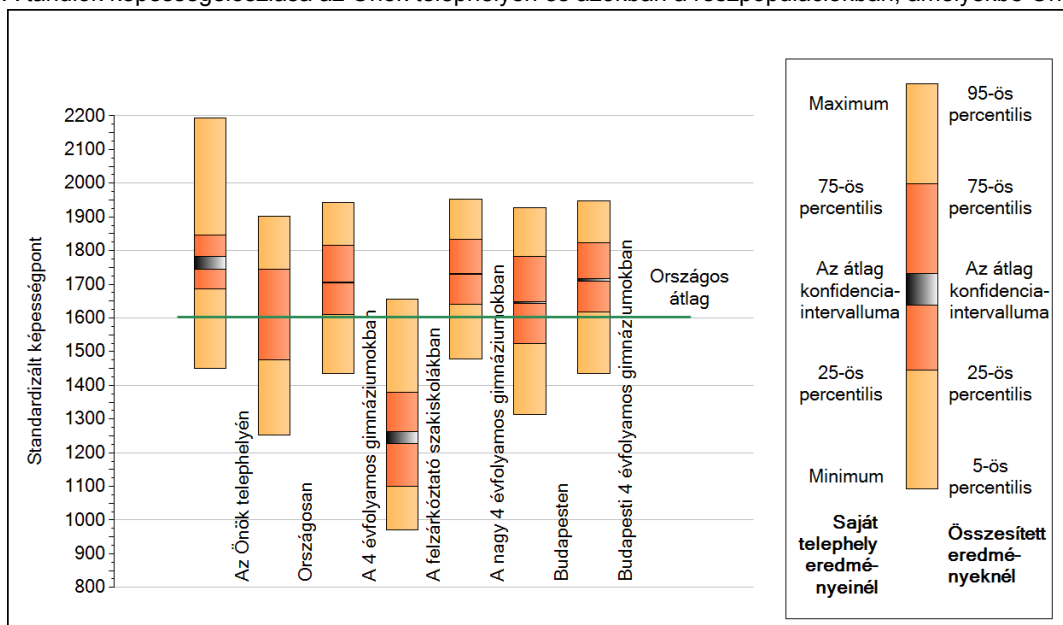
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1765 (1745;1783)	
Országosan	1603 (1602;1604)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1782;1791)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1768 (1765;1771)	
4 évfolyamos gimnáziumokban	1706 (1705;1708)	
Szakközépiskolákban	1592 (1590;1593)	Kis 4 évf. gimn.
Szakiskolákban	1397 (1394;1399)	Közepes 4 évf. gimn.
Felzárkóztató szakiskolákban	1248 (1227;1264)	Nagy 4 évf. gimn.
		1620 (1615;1626)
		1689 (1686;1692)
		1731 (1729;1732)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



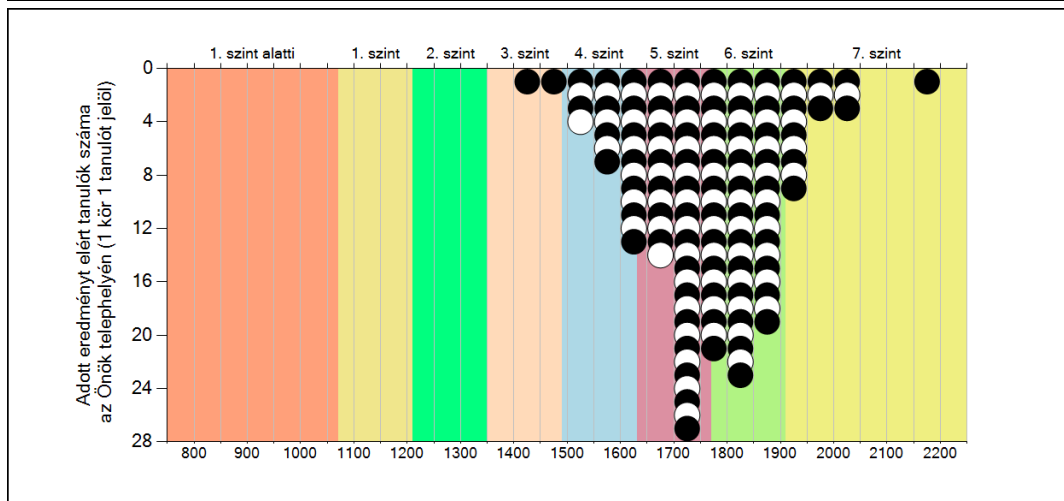
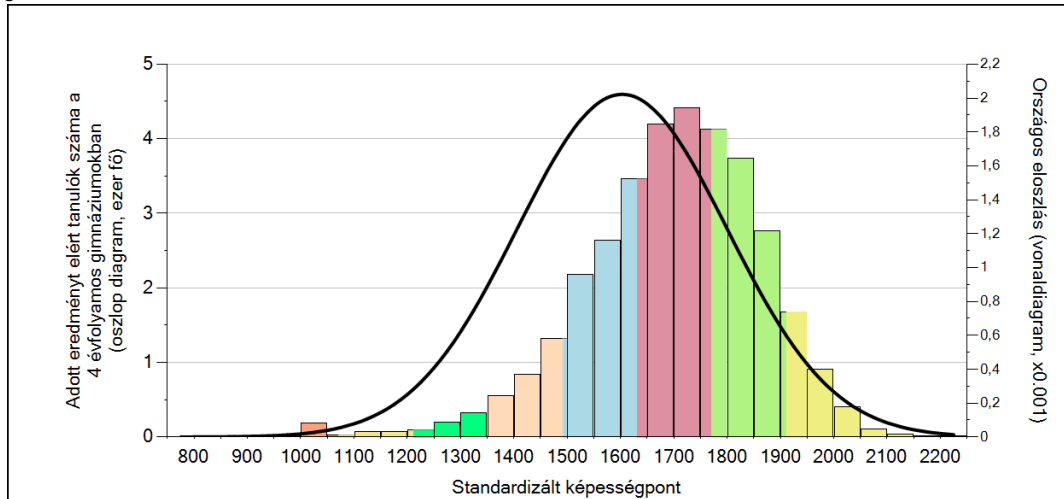
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1449	1686	1765 (1745;1783)	1846	2195
Országosan	1254	1475	1603 (1602;1604)	1745	1903
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1434	1611	1706 (1705;1708)	1816	1943
A felzárkóztató szakiskolákban	971	1099	1248 (1227;1264)	1378	1656
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1477	1641	1731 (1729;1732)	1833	1954
Budapesten	1313	1525	1646 (1644;1648)	1782	1928
Budapesti 4 évfolyamos gimnáziumokban	1435	1619	1714 (1710;1717)	1823	1949

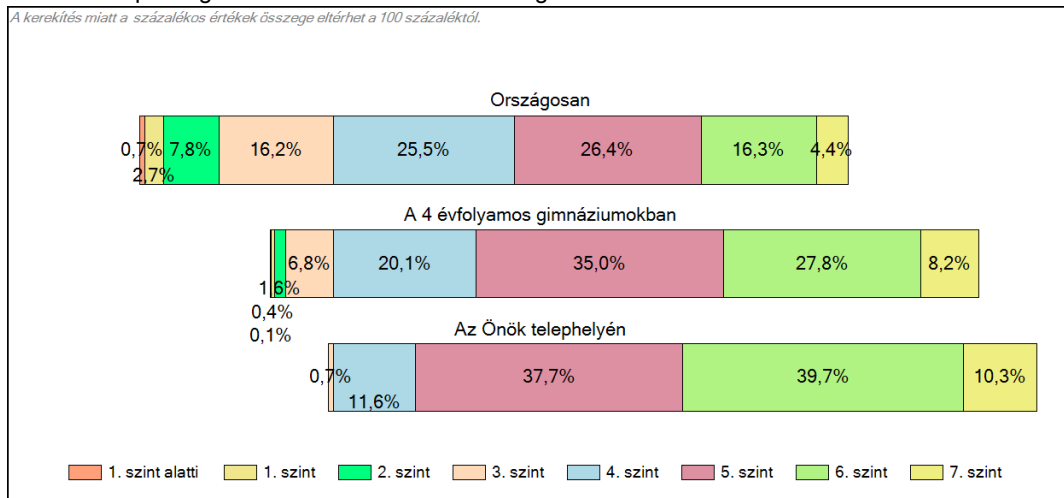
Szövegértés

1c Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



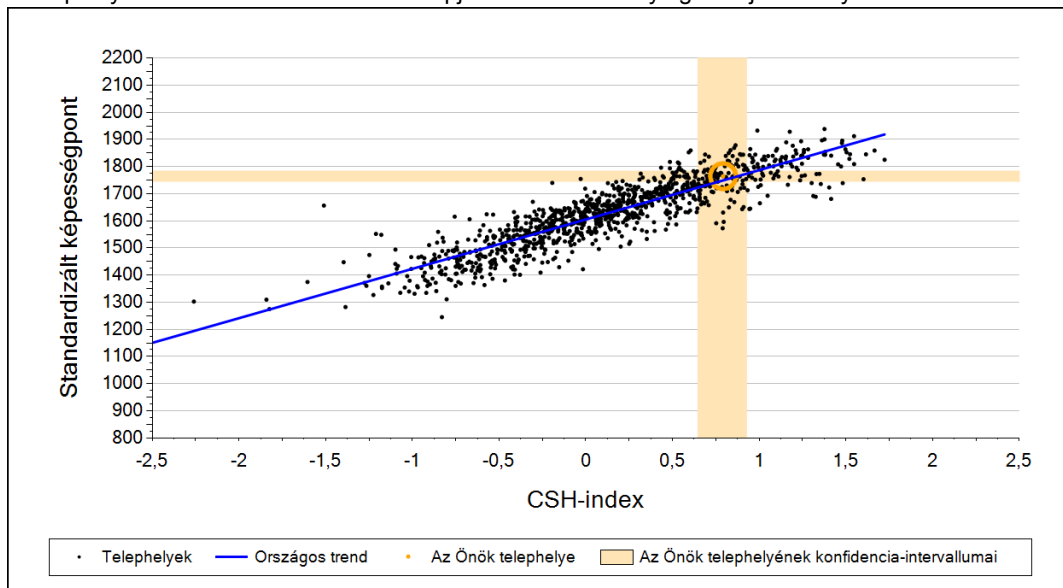
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



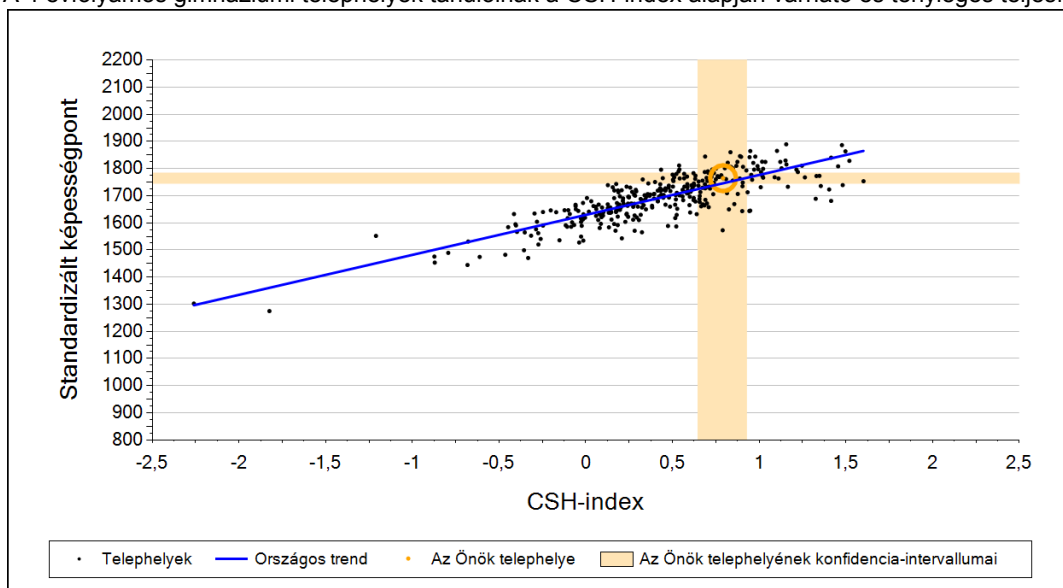
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1765	(1745;1783)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1749	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1746	

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

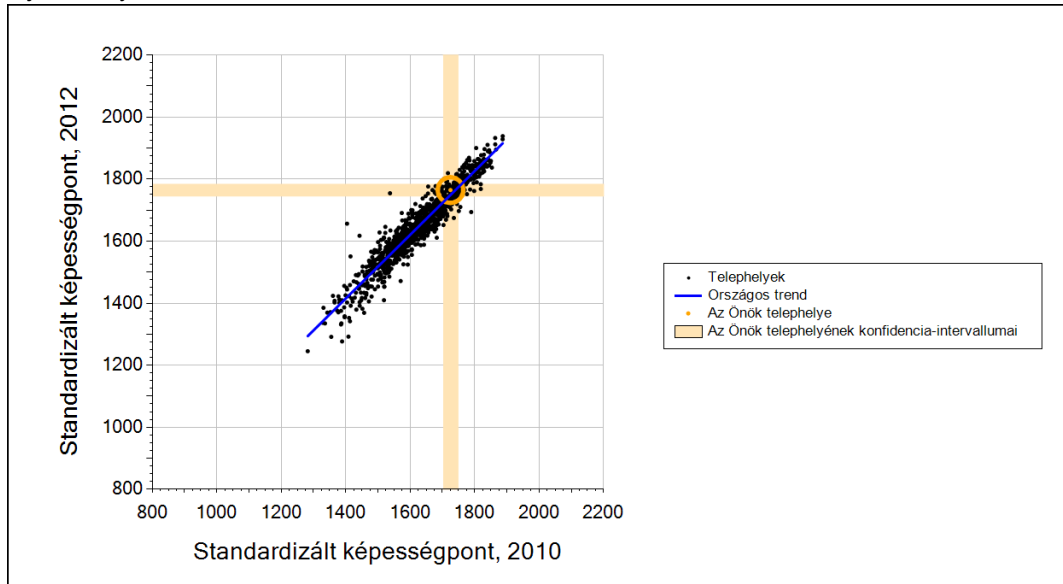
Az Önök telephelyén	0,791	(0,645;0,927)
Országosan	0,057	(0,050;0,060)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,510	(0,500;0,520)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

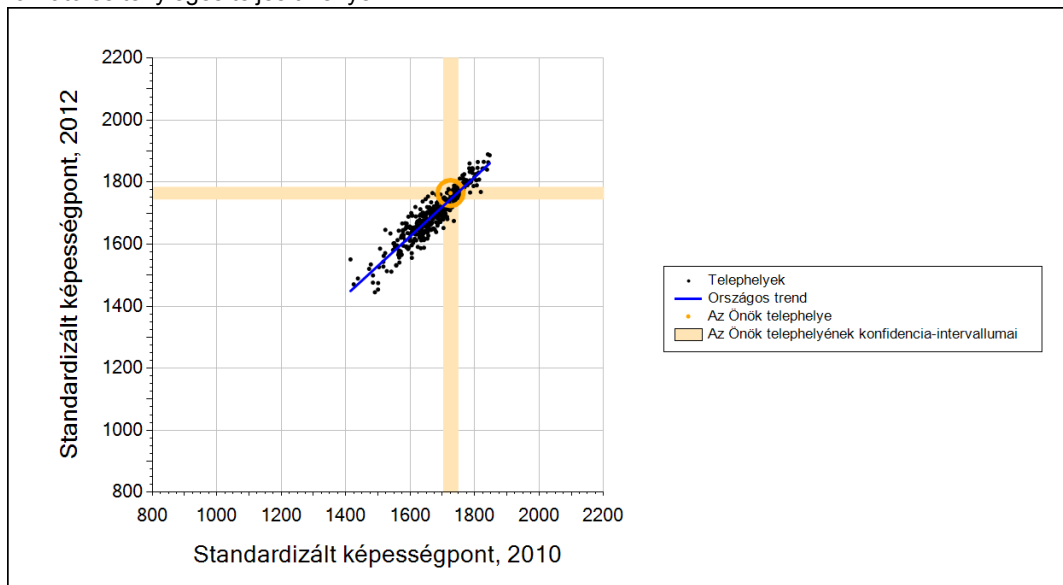
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



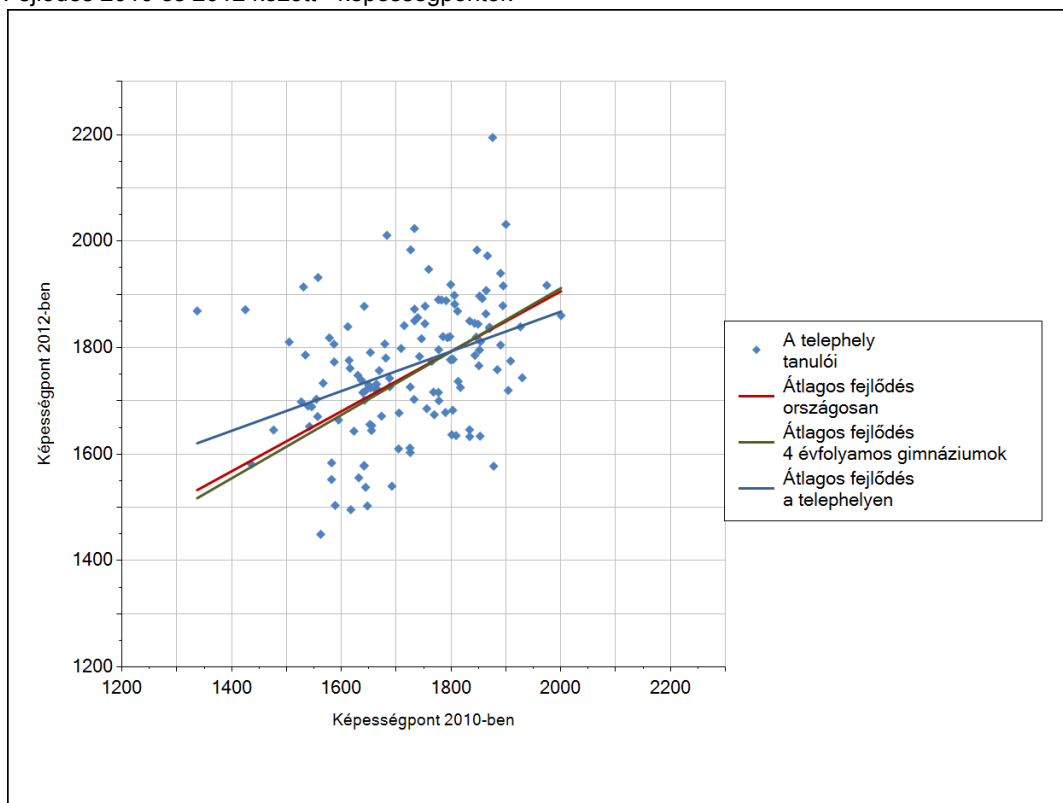
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2012-es eredménye	1765	(1745;1783)
Telephelyük tanulóinak 2010-es átlageredménye	1725	(1702;1749)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1749	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1745	

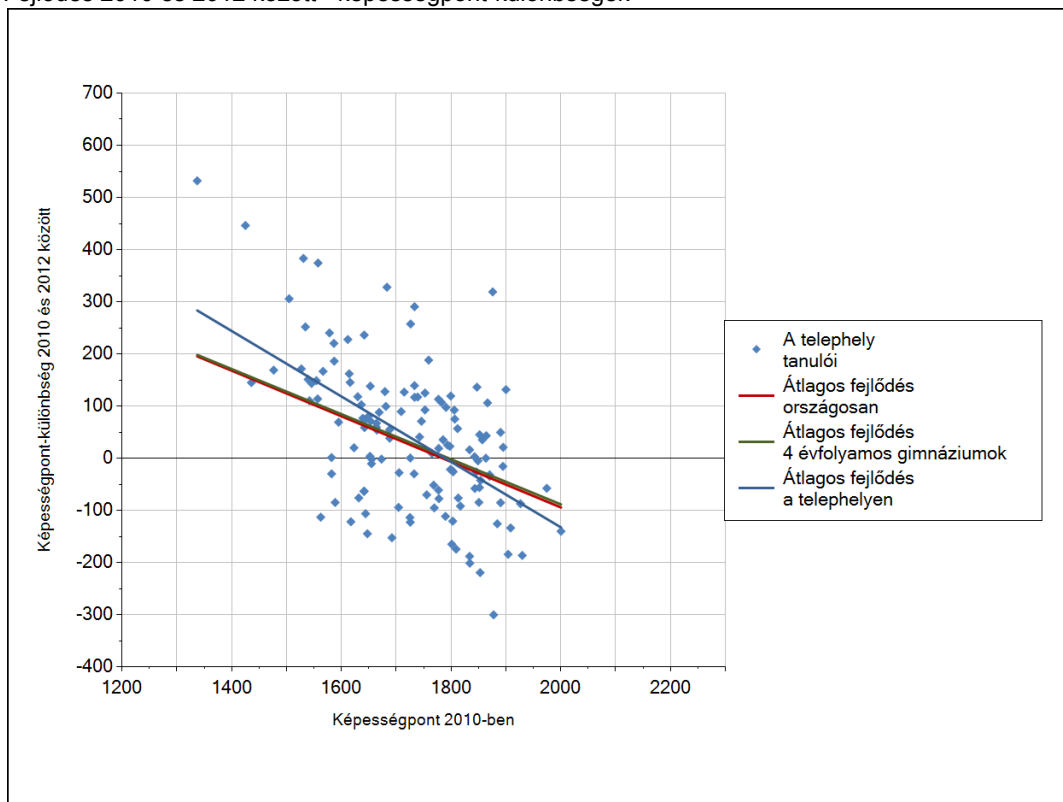
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpontok



Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpont-különbségek

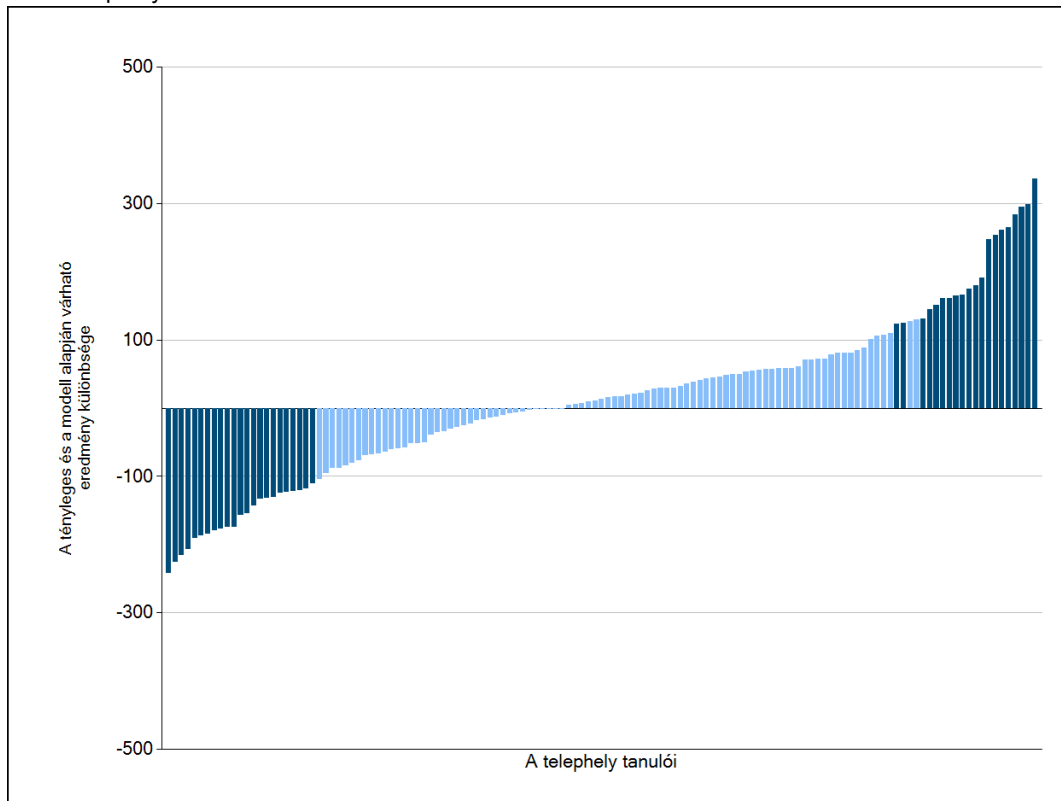


Szövegértés

3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén*



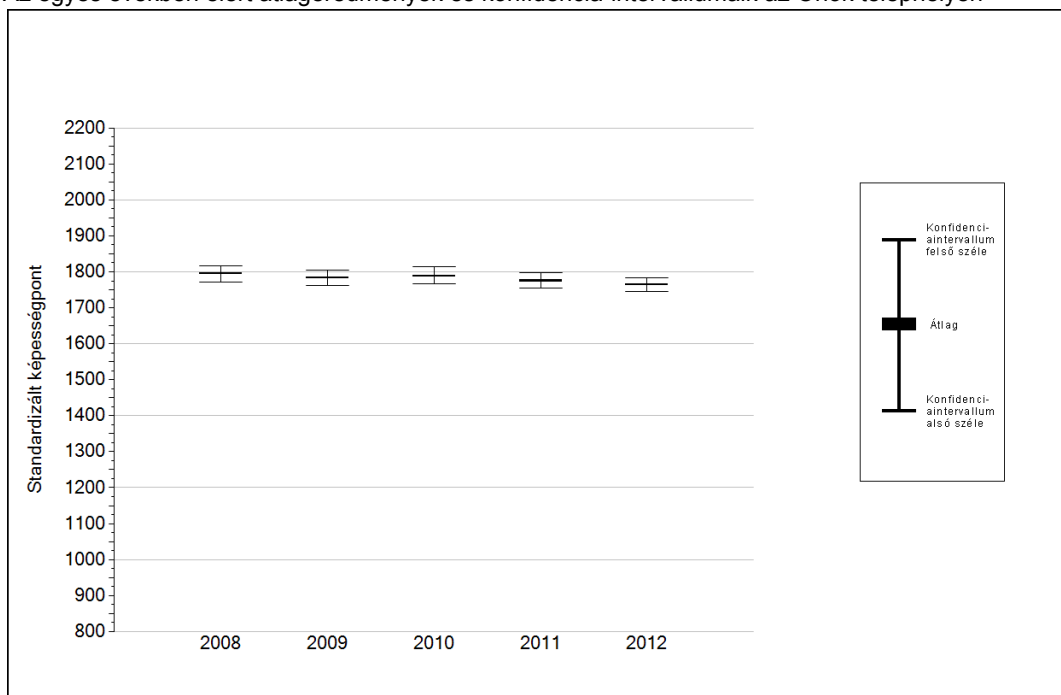
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.




* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2012-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2012. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.




4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2012	1765 (1745;1783)	-
2011	1775 (1755;1797) 	-10 (-40;14)
2010	1788 (1767;1814) 	-23 (-55;10)
2009	1783 (1763;1806) 	-18 (-49;10)
2008	1795 (1771;1816) 	-30 (-60;-3)

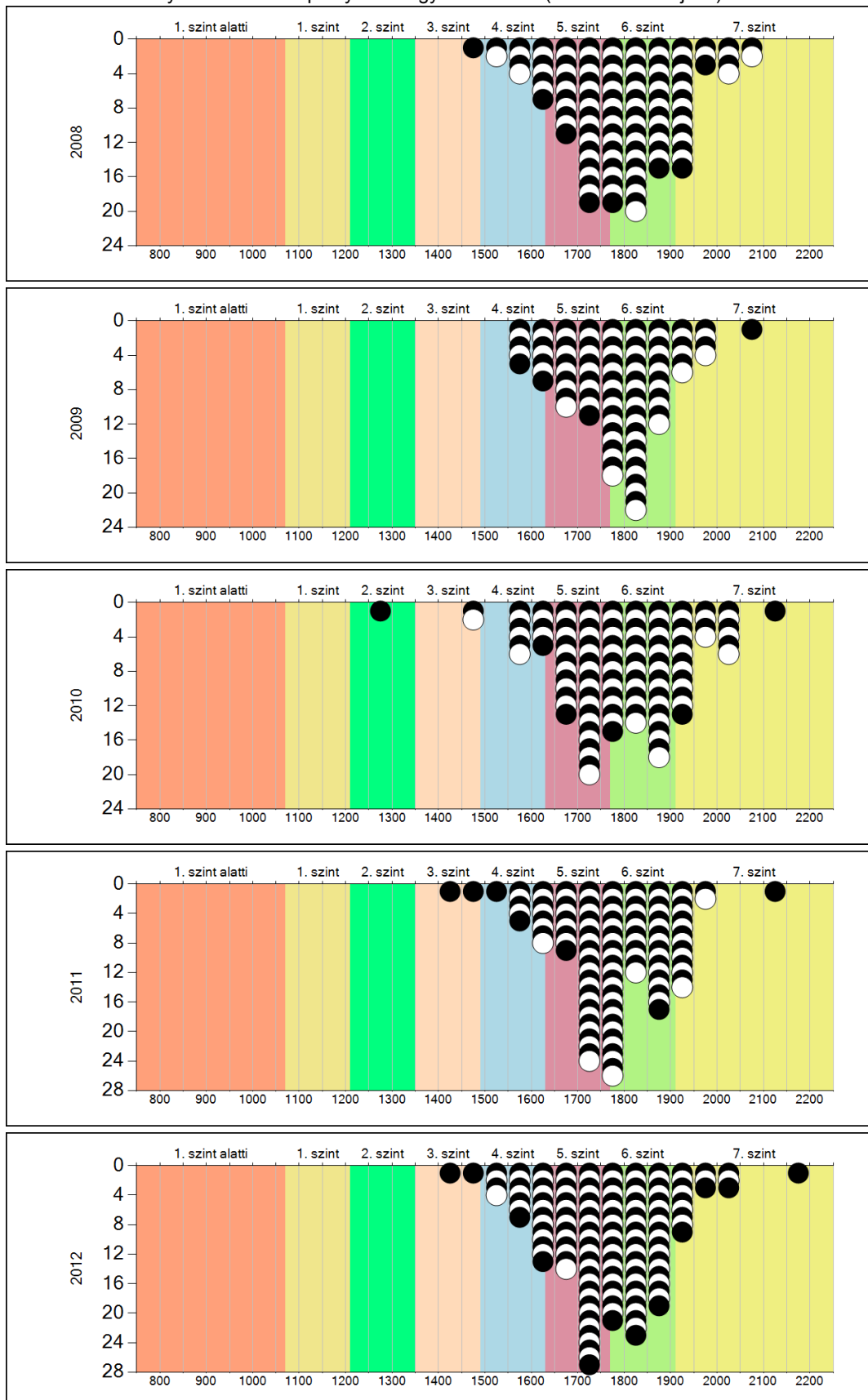
-  A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb
-  Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben
-  A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT- jelentésben ez évtől kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2008-2011 évi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

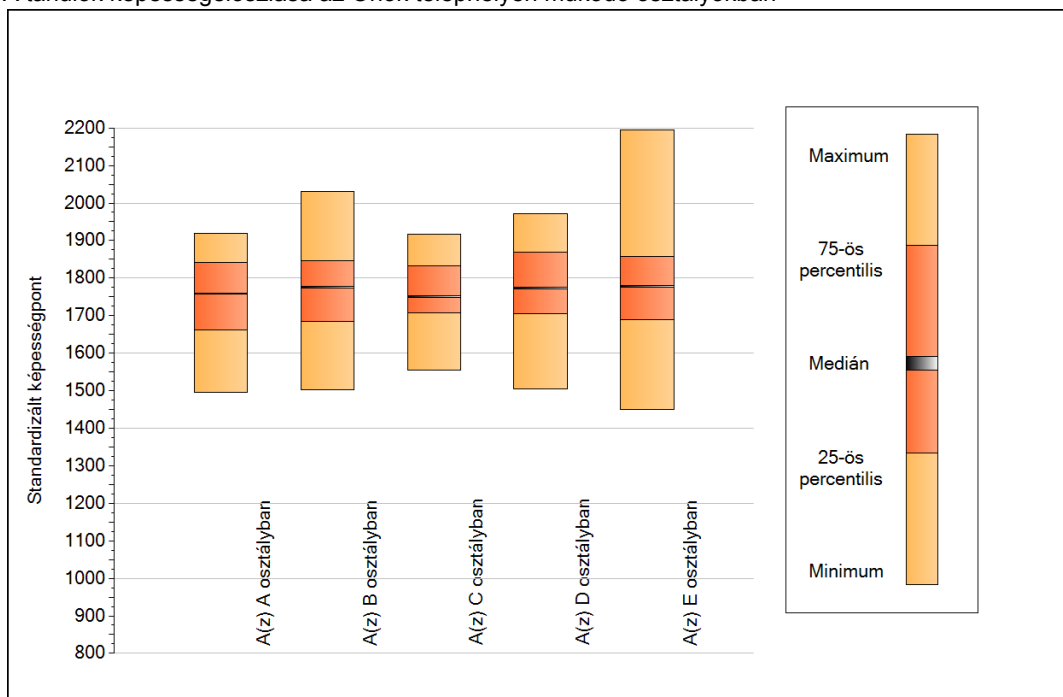
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5a

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

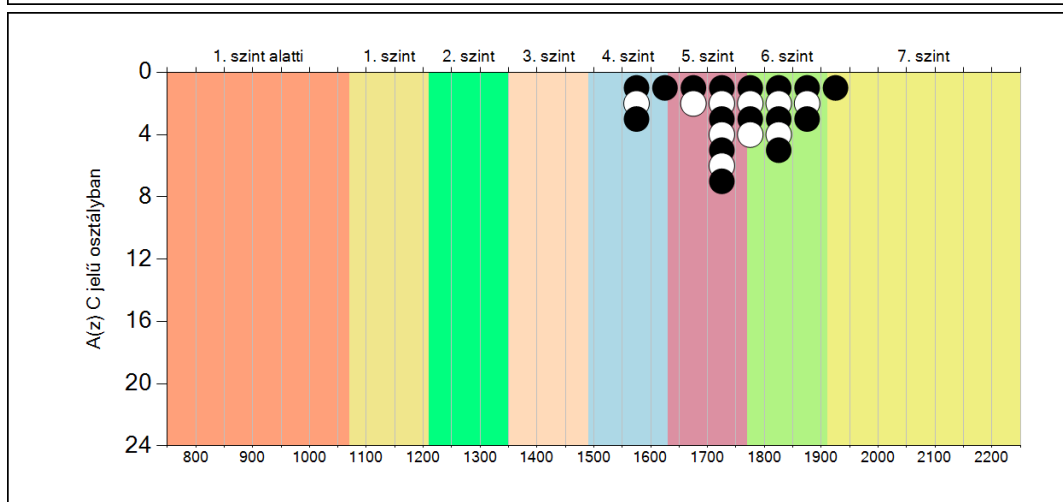
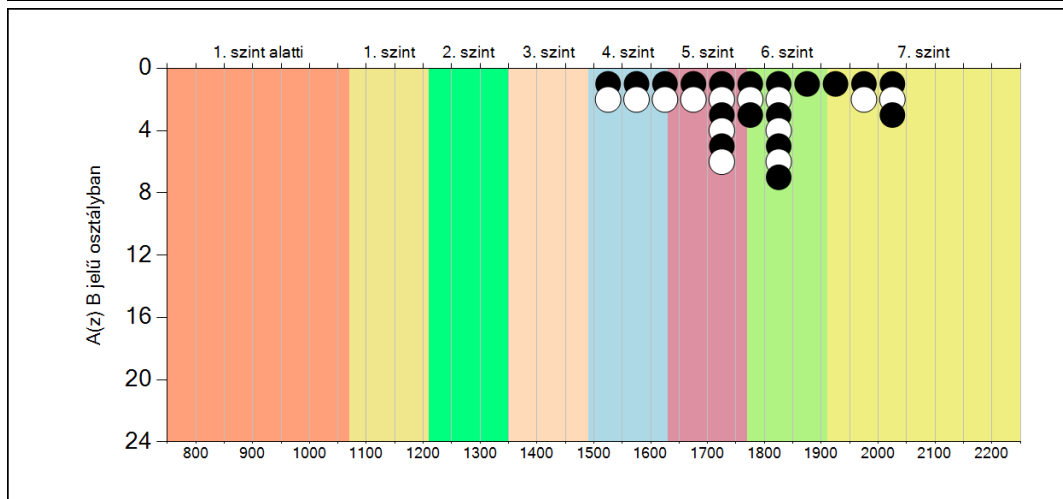
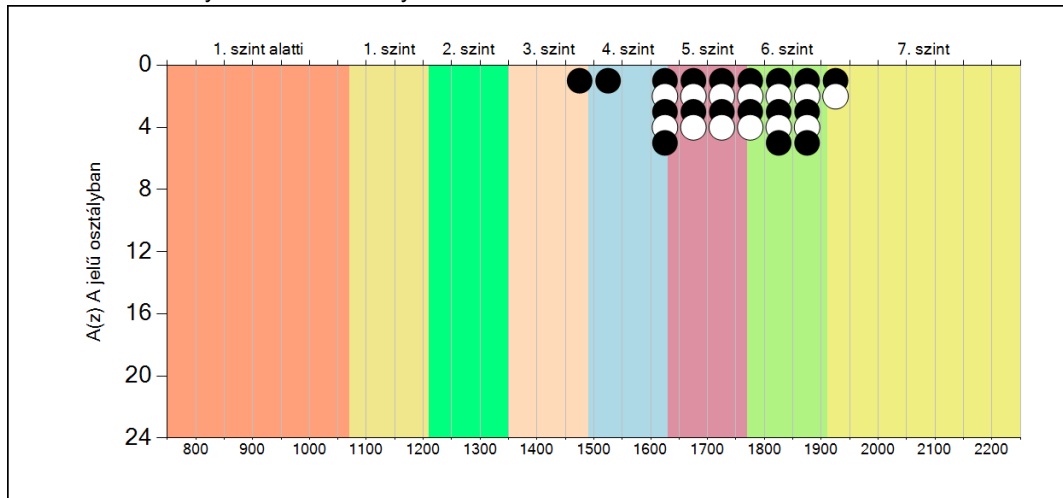
	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1496	1662	1759	1841	1918
A(z) B osztályban	1503	1684	1775	1846	2032
A(z) C osztályban	1556	1706	1750	1833	1916
A(z) D osztályban	1504	1705	1773	1870	1972
A(z) E osztályban	1449	1689	1778	1858	2195

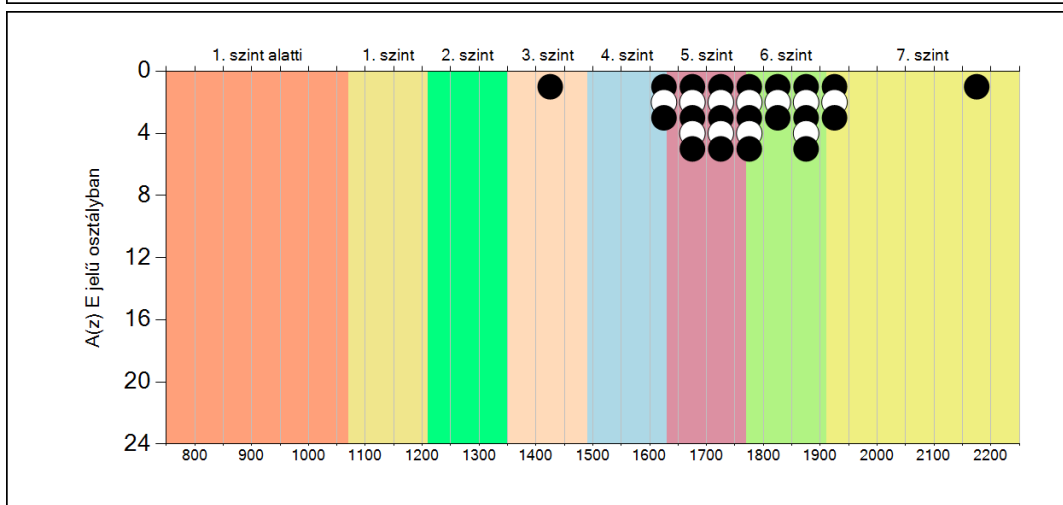
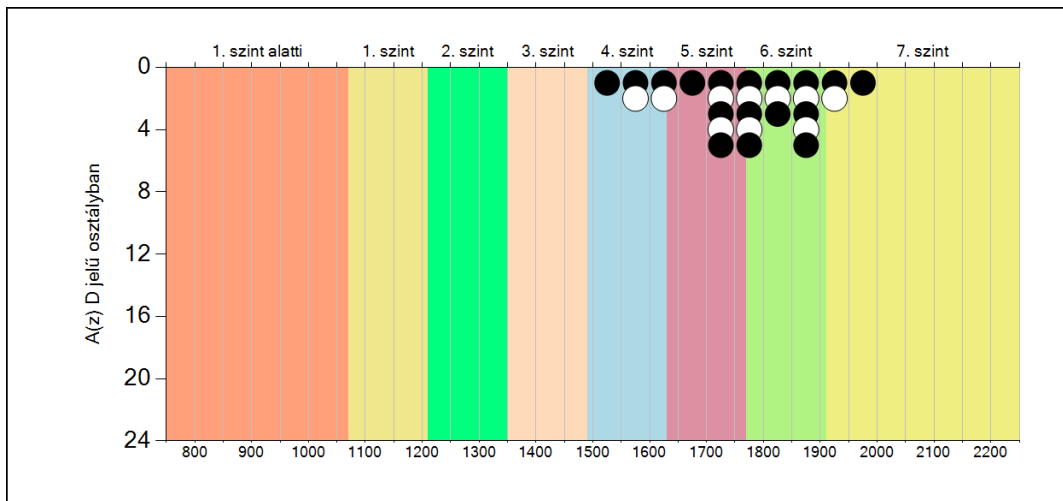
Szövegértés

5b

A képességeloszlás osztályonként

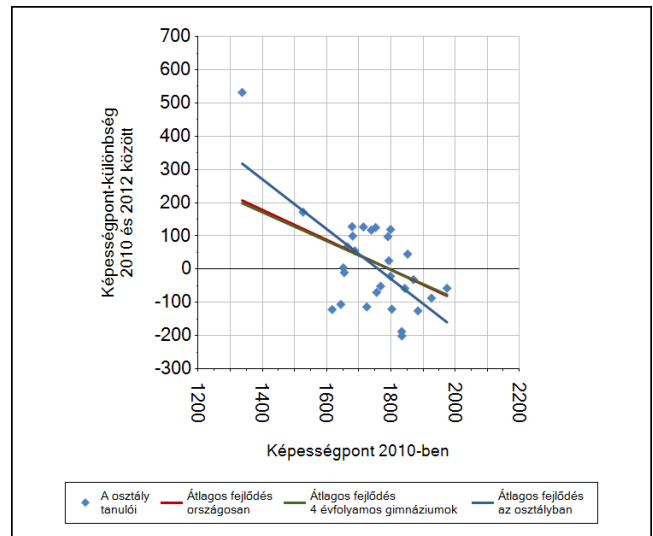
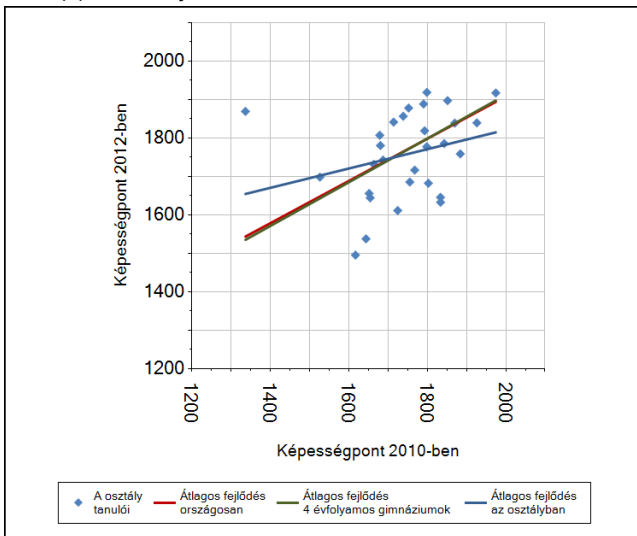
A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



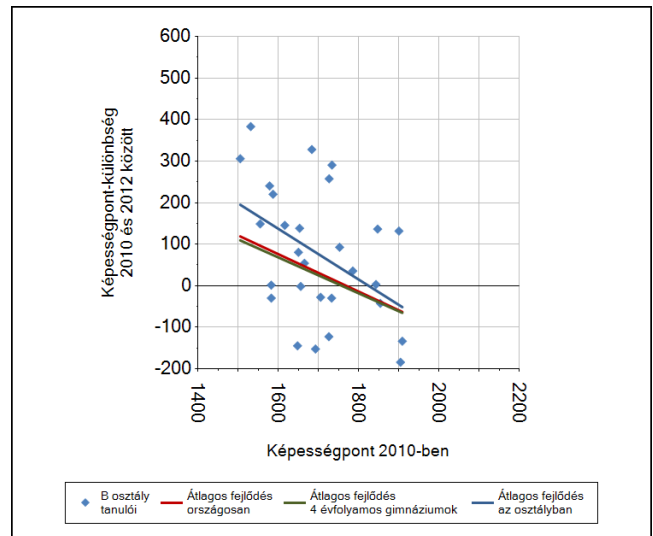
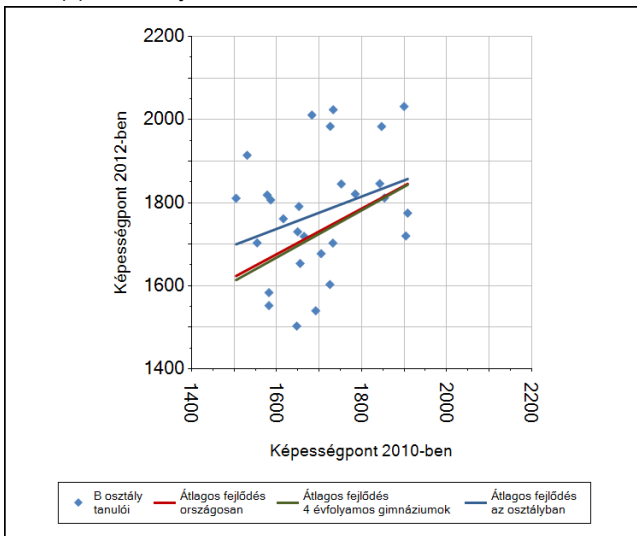


6a A tanulók fejlődése osztályonként

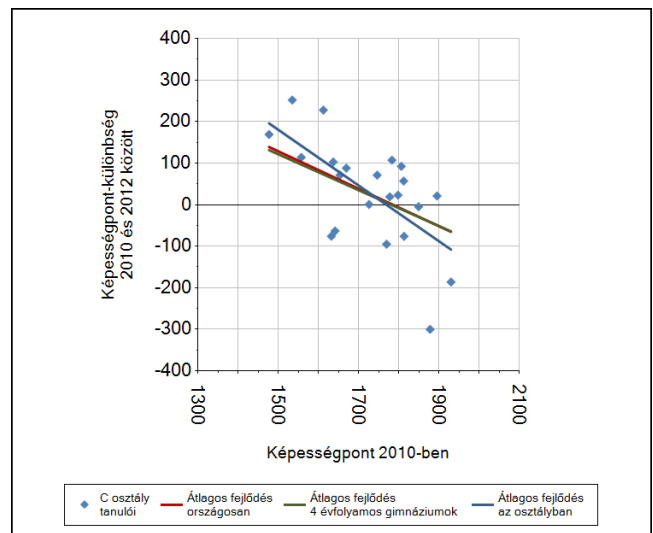
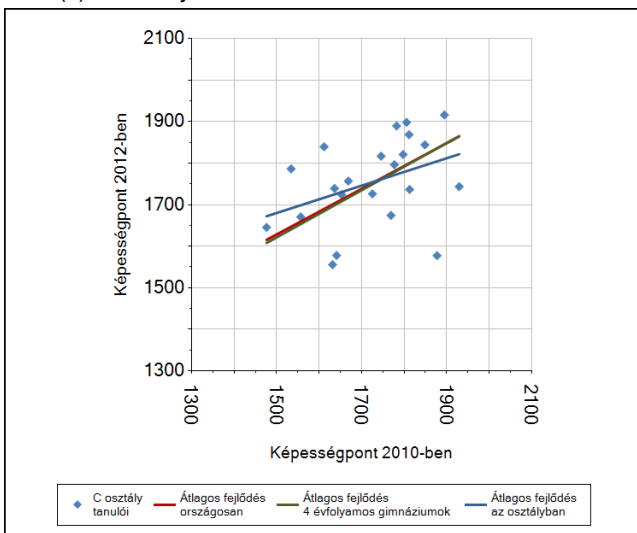
A(z) A osztály tanulói



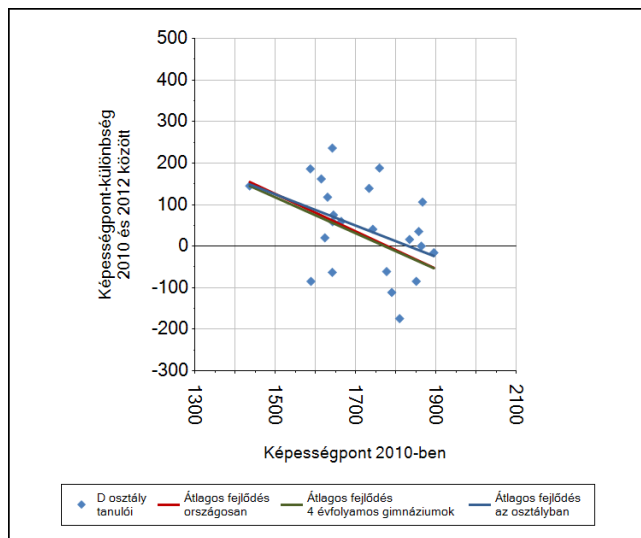
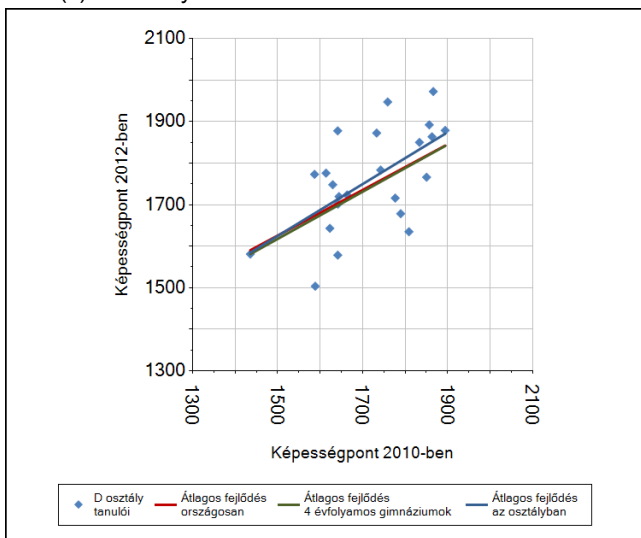
A(z) B osztály tanulói



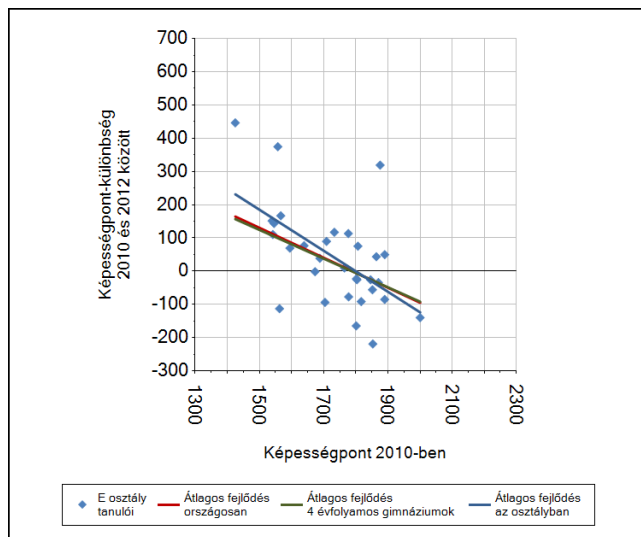
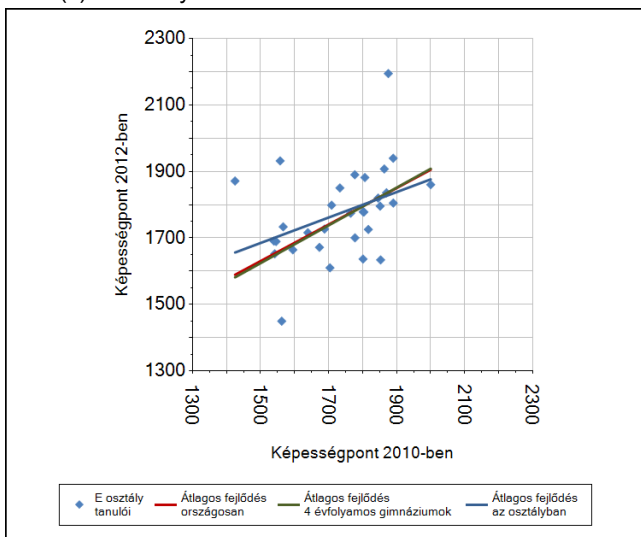
A(z) C osztály tanulói



A(z) D osztály tanulói



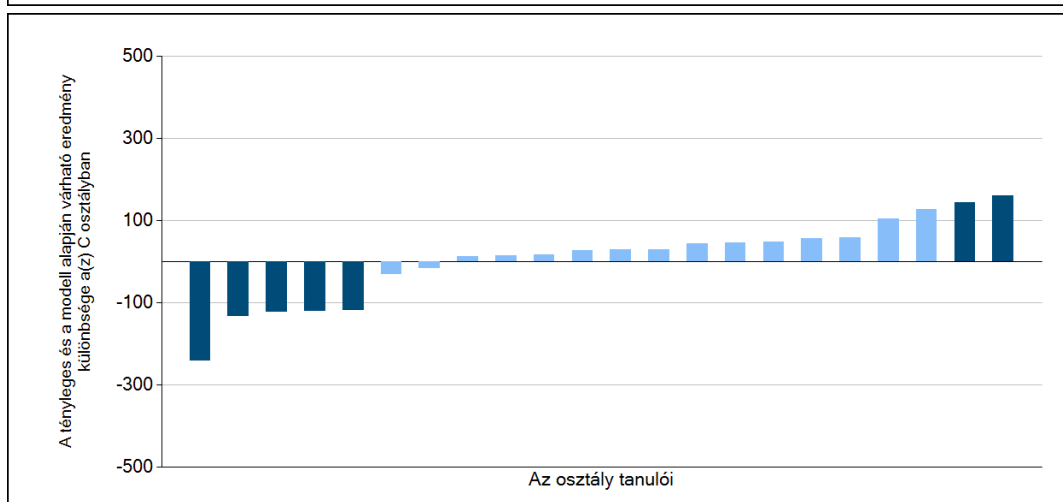
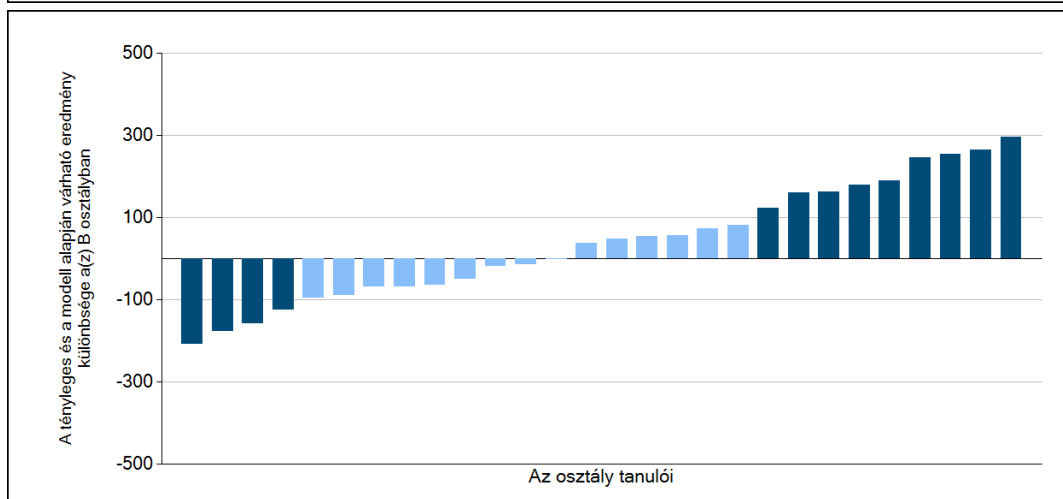
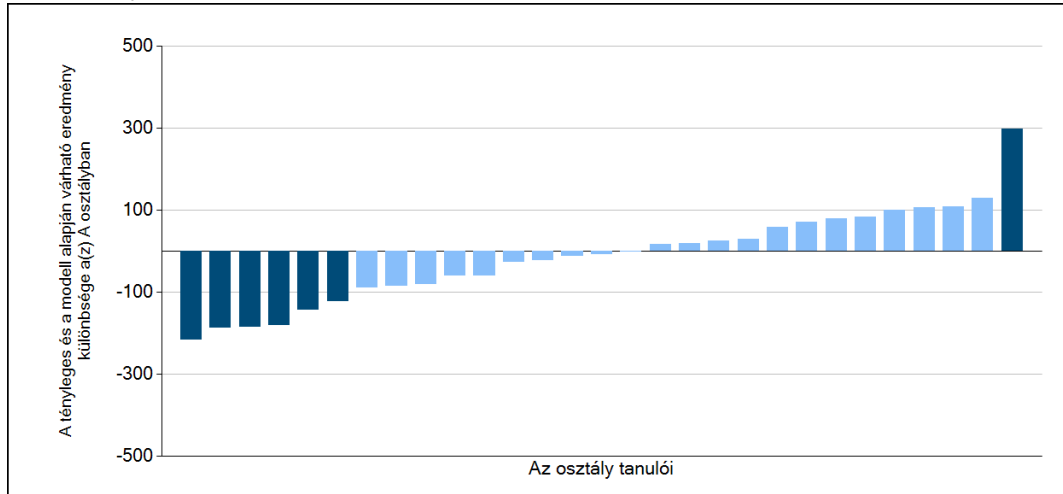
A(z) E osztály tanulói



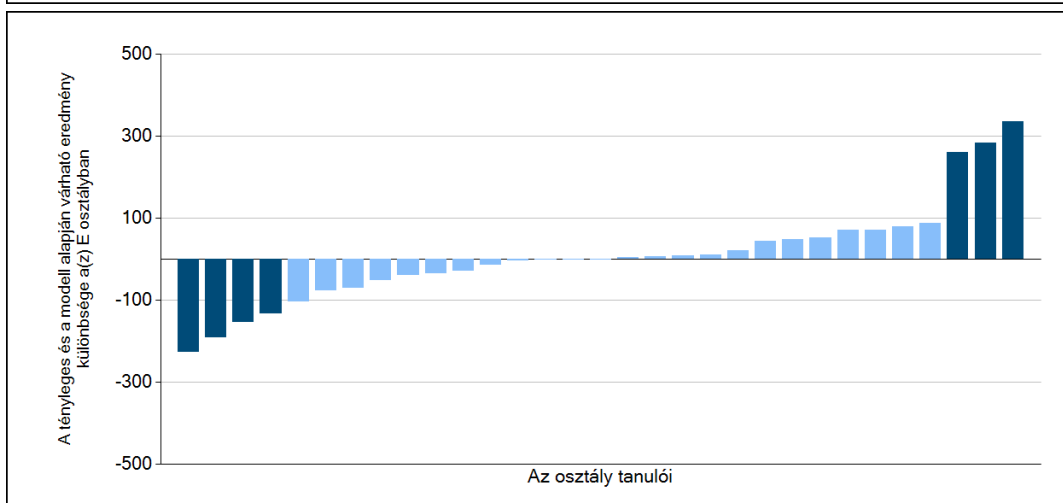
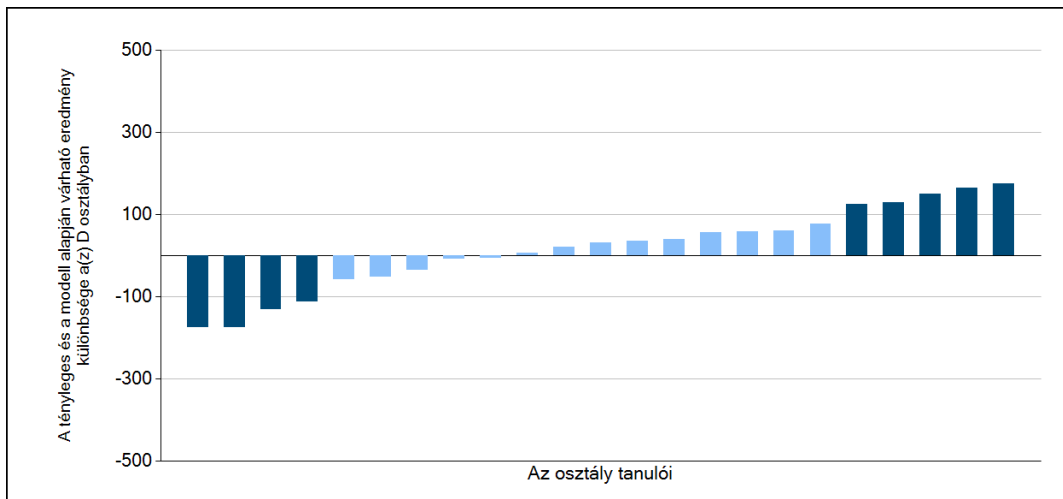
6b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján osztályonként*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök osztályaiban



Szövegértés



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulójának két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2012-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2012. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.